

Tartu Ülikool
Sotsiaal- ja haridusteaduskond
Ajakirjanduse ja kommunikatsiooni osakond

GRUUSIA- VENE SÕJA KAJASTUS AJALEHTEDES THE DAILY TELEGRAPH JA DIE WELT

Bakalaureusetöö

Autor: Andre Hanimägi

Juhendaja: Külliki Korts, MA

Tartu 2011

Sisukord

Sissejuhatus	4
1. Meedia konfliktide kajastamisel	6
1.1 Infosõda ja meediasõda.....	5
1.2 Meediasõja tähtsus.....	7
1.3 Süüdistused ja väited	8
1.4 Suhtekorraldus	9
1.5 Meedia ligipääs.....	10
1.6 Meedia kallutatus.....	11
2. Vahekokkuvõtte meediast konfliktide kajastamisel	12
3. Vene-Gruusia sõda	13
3.1 Sõja käik	13
3.2 Reaktsioon sõjale.....	15
3.2.1 Gruusia-Vene konflikti kajastus ja tähtsus Eestis.....	17
3.3 Vene-Gruusia sõda kui meediasõda	18
3.4 Suhtekorraldus	20
3.5 Süüdistused ja väited Vene-Gruusia sõjas.....	22
3.6 Meedia kallutatus.....	23
3.7 Meedia ligipääs.....	24
4. Vahekokkuvõtte	26
5. Uurimisküsimused, valim ja läbiviimise meetod	27
5.1 Uurimisküsimused	27
5.2 Valim	27
5.3 Meetod.....	28
5.3.1 Kategooriate süsteem.....	29
6. Tulemused	31
7. Järeldused	48
8. Diskussioon.....	50
8.1 Paralleelid teiste konfliktidega	52
8.2 Meetodikriitika	52
Kokkuvõtte	54
Summary	56
Kasutatud kirjandus	58
Lisad.....	63
Kodeerimisjuhend.....	63

The Daily Telegraph kodeerimistabel	74
Die Welt kodeerimistabel	78
The Daily Telegraph artiklid	81
Die Welt artiklid	86

Sissejuhatus

Käesoleva bakalaureusetöö teemaks on Venemaa-Gruusia konflikti kajastamine Suurbritannia ajalehes The Daily Telegraph ja Saksamaa ajalehes Die Welt. Autori eesmärgiks on uurida, kuidas nägi välja antud ajalehtede konfliktikäsitlus, millest kirjutati, kust võeti info ja kuidas konfliktist kirjutati.

On selge, et konfliktides ei saa kunagi meedia kaudu täielikku pilti, ning paratamatult on see teatud mõttes moonutatud. Seetõttu on konfliktidest tihtipeale ka väga erinevaid arusaamu ja hinnanguid. Majid Tehranian (2004: 237) toob välja, et meedia sõnumid sõja ajal sõltuvad tihti meediaasutuste omanike ja juhtide huvidest. Riiklik meedia ajab riikliku liini, samas kui kommertsmeedia keskendub sõjauudistele kui draamale ja meelelahutusele. Iga sõja esimene ohver on tõde.

Käesoleva töö autor on kokku puutunud mitme erineva tõlgendusega Gruusia-Vene konfliktist nii televisioonis kui ka trükimeedias. Just seetõttu on huvitav näha millest kirjutasiid just Suurbritannia ajaleht The Daily Telegraph ja Saksamaa ajaleht Die Welt.

Käesolevas töös püüab töö autor konflikti vaadelda terviklikult, hinnates tähtsaks mitte ainult otsest konfliktikajastust, vaid ka sõja juurde käivaid erinevaid aspekte – poliitikat, osapoolte teadlikku meediasuhtlust ja konflikti kajastamist ajakirjanikkude poolt.

Oluline on näha poliitika ja meedia koostoimet, et mõista meedia rolli sõjalistes konfliktides. Juba mõnda aega on meediauurijad osutunud meedia ja poliitika sõltuvusele teineteisest. Vaevalt tehakse ükski käik poliitikas ilma avalikule arvamusele mõtlemata. (Nohrstedt ja Ottosen 2001:15). Samuti on välja tulnud, et isegi rahu ajal meedia pigem toetab eliidi vaateid kui töötab nende vastu (Oates 2008: 129).

Ulatuslikest uurimistöödest on välja tulnud, et enamik inimesi usaldab legitiimseid liidreid, kui tegemist on kiireloomuliste välispoliitiliste küsimustega. See tendents teeb eliidi vihjed konflikti osapoolte kohta eriti tähtsaks avaliku arvamuse kujundamisel. (Nohrstedt ja Ottosen 2001:25).

Käesolevas bakalaureusetöös toon näiteid meedia rollist, probleemidest ja tähtsusest nii

Vietnami-, Falklandi- kui ka Lahesõjas. Seejuures toon teoreetilises osas sarnaseid näiteid Gruusia-Vene konfliktist. Suhtekorralduse peatükis püüan välja tuua konflikti osapoolte teadlikku meediasuhtlust, mida on küll antud uurimistöös raske tõestada, ning millele autor ei pretendeerigi, kuid mis on vajalik ning annab tulemuste mõistmiseks vajaliku tausta.

Empiirilistele ja teoreetilistele seisukohtadele järgneb meetodi kirjeldus. Autor kasutab kontentanalüüsi, mille käigus analüüsitakse 134 The Daily Telegraphi ja Die Welti online väljaandes ilmunud artiklit 30. koodi alusel. Vastavalt uurismiküsimustele ja nende alaküsimustele on üles ehitatud ka tulemuste ja järelduste osa. Diskussiooni osas püüab töö autor lahata uurimistulemusi üldiselt, vaadeldes nii Venemaa kui ka Gruusia toimetulekut meediamaastikul konflikti ajal kui ka Die Welti ja The Daily Telegraphi kajastust.

1. Meedia konfliktide kajastamisel

1.1 Infosõda ja meediasõda

Sõja puhkedes ei ole kohe aru saada, et tegelikult puhkeb kaks sõda: nii-öelda „päris sõda“, kus inimesed surevad, ning selle kõrval ka paralleelselt „meedia sõda“, kus sõja reaalsus, nagu surm ja häving, on mõlemad kauged selles mitteosalevast massiauditooriumist. Meedia on vahendaja. Meedia on vahendaja. „Päris sõjas“ on hää, nägemine, puudutus, ja maitse vastikust ja brutaalsest tegevusest – inimeste tapmisest. Meedia sõda on aga sõna otses mõttes vahendatud sündmus, mis küll põhineb reaalsusel, kuid mis pigem on piiratud ja tundetuks muudetud representatsioon. See „pseudo-sündmus“ või illusioon sõja reaalsusest, mis on levitatud või isegi toodetud meedia poolt, võib olla oma võikal moel massiauditooriumile meelelahutuseks (või informeerivaks meelelahutuseks), kes ise seda õudust läbi ei ela, kuid kes saavad selles sõjas osaleda kaugelt just tänu meediale. (Taylor 1997: 119)

Sõda on aga tihti peale hajutatud meie keerulises igapäevases meediavõrgus: uudistes, filmides, blogides, arvutimängudes ja dokumentaalides (Hoskins&O'Loughlin 2010).

Kuid meedia ei ole tihti peale lihtsalt vahendaja, vaid kasutuses ka kui tööriist infosõjas. Autori hinnangul on võimalik töös kasutada nii meediasõja, propaganda kui ka infosõja terminit, kuid viimase puhul on tegemist pigem liialt üldise ja laialivalguva mõistega.

Ka Kadri Põldaru (2009: 11) toob oma magistritöös välja, et laialdaselt aktsepteeritavat infosõja definitsiooni ei ole, mistõttu tuleb vaadata mitme autori erinevaid arusaamu infosõjast ja selle olemusest. Oma töös leiab ta, et nii teoreetikute kui ekspertide hinnangul on infosõjal selge puutumus teiste sageli infosõjaks peetavate mõistetega, nagu kübersõda ning propaganda. Infosõda peetakse neist kolmest, aga kõige laiemaks mõisteks ning ülejäänud kaks on sageli selle osad. (*ibid*: 111)

Infosõda ei tähenda erinevate autorite käsitluses ka tihti midagi meediaga seonduvat. Informatsiooni sõda (*information war*) võib olla ka virtuoos sõjas kasutatavatest uutest relvadest, mida on arendatud järjest rohkem ja rohkem käsikäes keerulise digitaalse tehnoloogiaga. Küll aga need, kes peavad informatsiooni sõda, kasutavad eriti just meediat

õigustamaks oma osalemist selles, ja püüavad kindlustada, et avalik arvamus oleks nende poolt. (Tumber&Webster 2006: 2)

Autori hinnangul ongi oluline just meedia roll kujundamas avalikku arvamust konfliktis. Stig A. Nohrstedt ja Rune Ottosen (2001:22) kirjeldavad Lahesõda kui meediasõda kahel põhjusel: esiteks meedia tohutu tähelepanu tõttu ja teiseks seetõttu, et mõlemale osapoolle oli tähtis avalik arvamus. Käesoleva töö autor eelistabki antud konflikti meedia kajastuse kirjeldamisel kasutada pigem just terminit „meedia sõda“ Stig A. Nohrstedti ja Rune Ottoseni definitsiooni põhjal, kirjeldamaks olukorda, kus Venemaa ja Gruusia võitlesid meedias avalikkuse soosingu pärast. Meedia sõja võiks lisada sel juhul väikeseks osaks infosõjast, kübersõja ja propaganda juurde, kus autori hinnangul, oleks propaganda omakorda kitsam mõiste kui meedia sõda.

1.2 Meediasõja tähtsus

USA president Richard M. Nixon olevat nähvanud 1971. Laosse sissetungimise kõrghetkel: „Meie suurim vaenlane tundub olevat press!“ Ajakirjanik Michael Harr meenutas, kuidas varem või hiljem kuulsid kõik ajakirjanikud erinevates variatsioonides lauset: „Minu mereväelased on seda sõda võitmas, ja teie, inimesed, olete seda sõda meie jaoks kaotamas oma lehtedes!“ (McMahon 2000).

Samas on sellekohased uuringud pigem näidanud, et ajakirjandus muutus Vietnami sõja vastu kriitilisemaks alles siis, kui mõningane poliitiline eliit sõja vastu hakkas olema (Oates 2008: 117).

Kuigi meedia ei olnud mõningate uuringute järgi USA läbikukkumises Indohiinas suur süüdlane, oli meedial kindlasti selles siiski oma osa, et avalik arvamus USA tegevusele Indohiinas aastatega järjest kriitilisemaks muutus. Los Angeles Timesi sõjakorrespondent Robert Elegant kirjutas Vietnami kohta, et esimest korda kaasaegses ajaloos ei otsustatud sõja tulemust mitte lahinguväljal, vaid trükimeedias ja eriti televisioonis (McMahon 2000).

Seejuures ei ole meedia kajastus tähtis mitte ainult siis, kui riik ise on sõjas, nagu eelneva näite puhul. Tuleb tähele panna, et elame globaliseeruvast maailmast, kus majandused on teineteisega põimunud, ning kus riikide vahelistel headel suhetel on oluline roll.

Sõdade ja konfliktide puhul on meedia kajastuse uurimine tähtis avaliku arvamuse tekke seisukohast. Massimeedia mängib olulist rolli inimeste maailmapildi arengus. Inimene sõltub suuresti meediast leidmaks infot välispoliitikast (Nohrstedt ja Ottosen 2001:21). Paljudes olulistes poliitilistes küsimustes, eriti just välispoliitikas, loob meedia oma sümbolilise keskkonna, oma reaalsuse. Inimene korrigeerib oma isiklikku arvamust kooskõlas sellega, milline on valitsev arvamus meedias (Nohrstedt ja Ottosen 2001:23). Seega võib töö koostaja arvates eeldada, et ka The Daily Telegraphi ja Die Welti lugejate hinnanguid ja konflikti mõtestamist mõjutavad vähemalt osaliselt ka antud ajalehes esitatud artiklid.

1.3 Süüdistused ja väited

„Ma nägin, kuidas Iraagi sõdurid tulid relvadega haiglasse. Nad võtsid beebid inkubaatorist... ja jätsid nad külmale põrandale surema.“ Seda väitis viieteistkümneaastane Kuveidi tüdruk Nayirah 1990. aasta 10. oktoobril USA kongressi inimõiguste nõupidamisel. (Rowse 1992: 28).

Sellal, kui USA kongress veel debateeris selle üle, kas toetada sõjalist aktsiooni Iraagi vastu, saatis suhtekorraldusfirma Hill & Knowlton US juht Robert Gray liikumisele „Kodanikud vaba Kuveidi eest“ memo, kus hoiatas, et „USA avalikkuse entusiasmi on vähenemas sõjalise sekkumise toetamisel“. Ta kutsus üles rohkemate süüdistuste esitamist metsikustest, mida Iraagi väed olid teinud, „pealtnägijate“ poolt. Mõistet, „pealtnägijad“, kasutati memos jutumärkides. H&K soovitus rõhutada jõledusi baseerus ühe miljoni dollarilisel uuringul, mis näitas, et selline suund on kõige efektiivsem võimalus saada toetust sõjale. Press näitas üles vähest huvi metsikuste usaldusväärsuse kontrollimisel, kuna nendel raportitel oli nii suur mõju ametlikule poliitikale. Meedia oli küllaltki vastumeelne nii tõendusmaterjali kontrollimisel, kui ka selle raporteerimisel. (*ibid*: 29).

Antud näite kaudu võib teha kaks laiemat järeldust. Esiteks tähendab see seda, et tsiviilisikute tunnistused meedias on väga olulised ja suure mõjuga auditooriumile. Väga sageli tuleb arvestada seda, et müügiedu nimel tuleb muuta silmade kõrgust. Kui sõda näidata lapse või süütu tsiviilisiku kaudu, siis see on mõjusam ja toodab rohkem klikke, kui sõjaväelase vaatenurga kaudu (Ugur 2011). Teiseks võib välja tuua meedia vähest huvi ja võimalusi väidete kontrollimiseks. Helio Fred Garcia (1991: 31) toob välja, et pakkudes suurt hulka informatsiooni usaldusväärsetest allikatest, saab sõjavägi takistada ajakirjandusel leidmaks

alternatiivseid ja sõjaväele tihti kahjulikke allikaid.

1.4 Suhtekorraldus

Kui mõndade jaoks on sõda terror, katastroof ja surm, siis teiste jaoks on tegemist suhtekorraldusprobleemiga (Solomon 2001).

Eelmises alapeatükis toodud suhtekorraldusfirma Hill & Knowltoni näide on ilmeka selgitamaks ka sõja suhtekorralduse aspekti. Hill & Knowlton ei olnud sugugi ainukene suhtekorraldusfirma, mille ülesandeks oli veenda USA avalikkust Lahesõja vajalikkuses.

USA Louisiana osariigi Demokraadist kongressman Jimmy Hayes, kes algul Lahesõda toetas, hindas hiljem, et Kuveidi valitsus oli palganud enda heaks ligikaudu 20 suhtekorraldus-, õigus- ja *lobby*firmit, et mobiliseerida USA arvamust Saddam Hussein vastu (Packaging the Emir).

Mis teeb aga suhtekorralduse niivõrd lihtsasti toimivaks? Kadri Põldaru (2009:129) toob välja Eesti ekspertide hinnangu, mille järgi on ajakirjanikud enamasti osalised infosõjas, kuid suur osa ajakirjanikest tihti ei taju oma rolli. „Sellest tulenevalt on ajakirjanikud kergesti manipuleeritavad ning võivad muutuda kas ründajate või kaitsjate marionettideks, keda saab panna käituma soovitud viisil.“

Just siin tuleb mängu suhtekorralduse tähtsus. Info nappuse, ligipääsu, kiiruse ja muude põhjuste tõttu on ajakirjanik tihtipeale sõltuv ametlikest infoallikatest või ka teistest meediaväljaannetest. Kasutades aga teise meediaväljaande informatsiooni, võib poolik tõde või lausvale saada usaldusväärseks faktiks.

Norman Solomon (2003: 54) toob näite, kuidas raadiojaama NPRi saates „All Things Considered“ lugesid saatejuhid ette teksti, milles räägiti, et Iisrael ehitab läänekaldale „turvatara“. Järgmisel päeval võtsid paljud meediaväljaanded, sealhulgas Los Angeles Times, Baltimore Sun, New York Times, Chicago Tribune ja Associated Press samuti kasutusele termini „turvatara“, kuid nüüd juba ilma jutumärkideta. Antud terminit kasutati meediaväljaannete poolt kui objektiivset kirjeldust, mitte kui Iisraeli valitsuse eelistatavat sõnakasutust. Nimelt oli „turvatara“ mõiste alguses sees Iisraeli peaminister Ariel Sharoni

tsitaadis.

Sellele näitele võib lisada ka Svante E. Cornelli ja S. Frederick Starri (2008: 4) väite Vene-Gruusia sõjast, et tänu Vene informatsiooni initsiatiivile ja Lääne meedia ebaefektiivsusele hakkasid meediat domineerima pigem inimeste arvamused, mis põhinesid ebatäpsel ja mittetäiuslikul informatsioonil. Harva aga, kui üldse, näidati arvamusi arvamustena. Enamjaolt esitati neid lihtsalt kui fakti.

Antud töö koostaja hinnangul on aga need „faktid“ kriitilise tähtsusega meedia sõjas. Just nende „faktide“ juures ilmneb suhtekorralduse tugevus ja ajakirjanduse puudujäägid konfliktis. Ajakirjanduse nõrkust konfliktide kajastamisel kirjeldab ka järgmises peatükis selgitatud ligipääsu probleem.

1.5 Meedia ligipääs

Meedia ja ajakirjaniku roll on konfliktide kajastamisel muutunud ühelt poolt kergemaks, kuid teisalt ülimalt raskeks. Katsed kontrollida meediat sõjaväe poolt konflikti ajal on edukad, seda aga meedia aususe hinnaga (Nohrstedt ja Ottosen 2001:13). Ajakirjanikule on ligipääs konfliktipiirkonnale väga oluline faktor, kuid sõja- ja konfliktiolukorras enamasti just hoogustatakse meedia kontrolli tsensuuri, liikumispiirangutega ja suhtekorraldustaktikatega. (Nohrstedt ja Ottosen 2001:25).

Lahingud informatsiooni ja avalikku arvamuse pärast on tavaline osa kõikidest konfliktidest. Näiteks USA valitsuse ja sõjaväe püüdlused kontrollida ja juhtida uudiseid 2003. aasta Iraagi invasiooni ajal hõlmas palju erinevaid võtteid ja protseduure. Kasutades tsensuuri, valeinformatsiooni, keerulikumustamist ja psühholoogilisi võtteid, sai USA häirida ajakirjanikke ja uudisteagentuure info otsingul. (Tumber 2004)

Ikka ja alati kerkib üles kriitiline küsimus ajakirjanike ligipääsust konfliktitsooni. Kui ajakirjanik ei ole kohal väidetava lahingu kaotuse või massimõrva juures, saab seda raporteerida ainult kaudselt, mis aga vähendab tunduvalt loo mõju. Modernne tehnoloogia hõlbustab suuremat ligipääsu õudustele ja hävingule, kui sajang tagasi. (Taylor 1997: 132).

Kuigi modernne tehnoloogia on lahendanud paljud takistused lugude tegemisel ka kaugetest kohtadest, jäävad ikkagi suured logistilised probleemid. Tihti on ajakirjanikul keeruline teada saada ka põhilist informatsiooni sellest, kumb poolt võitis lahingu või kas mõni linn on vallutatud või mitte. (Oates 2008: 115).

Meedia järjest suurenev võime tuua kodudesse sõjast stseene on suurendanud sõjatannert, ning nüüd hõlmab ka neid, kes ei ole otseselt võitluses või sellega seotud. Meedia muudab kõik sõjad, kuhu ta pääseb, laiema publiku mureks. See aga teeb konflikti osapooltele eriti tähtsaks juurdepääsu kontrollimise, kuna eesrinne ei ole piiratud nüüd ainult sõjatandriga. (Taylor 1997). Selline olukord, kus ajakirjandusele seatakse piirangud, võib tekitada ka kallutatud uudised, kuna informatsiooni saadakse kas kaudselt või ainult ühepoolset.

1.6 Meedia kallutatatus

Austria akadeemik Ian Richards (2005, Cohen 2010 kaudu) väidab, et täna on laialdane arusaam ajakirjanike seas, et traditsioonilist objektiivsust on praegu pea võimatu saavutada, ning see pole enam ka tegelikult tähtis. Objektiivsus ei nõua, et reporterid kohtleksid mõlemaid osapooli võrdselt. Vastupidi, objektiivsus pigem nõuab, et nad kasutaksid oma parimat ja ausat hinnangut, ja kirjutaksid lugusid sellest lähtudes, mitte otse arvamuste keskpunktist. (Knowlton 1997, Cohen 2010 kaudu)

William Rivers ja Cleve Mathews (1988, Cohen 2010 kaudu) tõid välja, et mehaaniline objektiivsus lõpeb ülelihtsustatud raporteerimisega, sest see käsitleb kõiki arvamusi võrdselt, kuigi nad seda ei ole.

Mõned hinnangud või arvamused tulevad asja mõistmisest, teised aga võhiklikkusest. Traditsiooni kitsendused aga ei luba ajakirjanikul alati näidata kumb on kumb. (Mathews & William, 1988 Cohen 2010 kaudu). Ajakirjandus, mis hoolib ja ka teab, on teadlik oma vastutusest, ja ei seisa neutraalselt hea ja halva, õige ja vale, ohvri ja rõhuja vahel (Tester, 2001 Cohen 2010 kaudu).

Üldiselt on ka selge, et ajakirjanikud, auditoorium ja poliitiline eliit üle maailma eeldab pigem patriootlikku sõja kajastust kui objektiivset ja tasakaalustatud kajastust (Oates 2008).

2. Vahekokkuvõte meediast konfliktide kajastamisel

Käesoleva töö autor eelistab kasutada mõistet „meedia sõda“ Vene-Gruusia sõja ja sellele sarnaste konfliktide kirjeldamisel. Meedia sõja peamine eesmärk on tagada avaliku arvamuse toetus, olgu selleks toetuse tagamine omal maal või teistes riikides. Teiste riikide toetuse jätk on riikide puhul erinev, kuid tuleb arvestada, et riikide vahelised suhted on omavahel tugevalt põimunud. Tähtsaks tuleb seejuures pidada ka erinevate maailma juhtpoliitikute sõnavõtte konflikti osapoolte suunas.

Autori hinnangul võib meediat seejuures pidada relvaks, mille oskuslikul kasutamisel võivad olla tulemused konflikti osapooltele väga edukad. Ajakirjandusel on väga raske olla täiesti objektiivne mitmel erineval põhjusel. Eelkõige on probleemiks ligipääs konfliktitsooni konflikti osapoolte tehtavate takistuste pärast, aga ka ohtlikkuse ja ressursside tõttu. Meedia sõltub seetõttu tihti ainult ametlikest kanalitest, mis aga loomulikult esitavad vaid ühte poolt ja versiooni.

Tähtsat rolli mängib siinjuures ka suhtekorralduslik aspekt, kus erinevate võtetega söödetakse meediasse kas täieliku valet või pooltõde, mis tihtipeale ise „faktiks“ kasvama hakkab. Selle teeb lihtsaks online meedias tekkinud meeletu kiirus, mis ei lase ajakirjanikel fakte kontrollida.

Seejuures väidab Ian Richards (2005, Cohen 2010 kaudu), et ajakirjaniku traditsiooniline objektiivsus ei olegi enam niivõrd tähtis. Seetõttu võib käesoleva töö autori hinnangul olla ajakirjaniku artiklid konfliktist kallutatud ka tema isikliku vaate või meediaväljaande omanike tõttu.

3. Vene-Gruusia sõda

Heidi Taglivini (2009:5) juhitava rahvusvahelise komisjoni koostatud raporti järgi algas sõjategevus ööl vastu 8. augustit, kui puhkes võitlus Lõuna-Osseetia pealinnas Tshinvalis ja selle ümbruses. Lahingutele Tshinvalis eelnesid järjest sagenenud pinged ning intsidendid. Otsene sõjapidamine, mis peagi laienes ka mujale Gruusiasse, kestis viis päeva. Mitmes kohas üle riigi põhjustas see tõsist hävingut, ulatudes isegi linnade ja külade hävitamiseni. Gruusia pool teatas, et sõja käigus hukkus 170 sõjaväelast, 14 politseinikku, 228 tsiviilisikut, ning 1747 tsiviilisikut sai vigastada. Vene poole andmetel sai surma 67 vene sõjaväelast, ning haavata 283 sõjaväelast. Lõuna-Osseetia teatas hukkunute arvuks 365 inimest. Kokku kaotas sõjas elu umbes 800 inimest. Üle 100000 inimese pidi oma kodust põgenema.

Raport leidis, et Gruusia alustas konflikti rünnakuga, mis oli vastuolus rahvusvahelise seadusega. Samas aga oli Venemaa vastutav väga pikaajalise provokatsiooni eest regioonis ja reageeris ebaproportsionaalselt. Suur osa Vene armee tegevusest ületas igasugused riigikaitse piirid. (Walker 2009).

3.1 Sõja käik

Et paremini välja tuua Vene-Gruusia sõja põhilisi sündmusi ja käiku, toob autor välja, toetudes BBCle (Day-By-Day... 2008), 7.-14. augusti päevade lühiülevaate:

7. august

Gruusia väed sooritavad üllatusrünnaku eralduva Lõuna-Osseetia piirkonna pealinnale Tshinvalile. Gruusia vägede sõjaväejuht Lõuna-Osseetias väidab, et operatsiooni eesmärgiks on taastada põhiseaduslik kord regioonis. Gruusia valitsus seejuures väidab aga, et eesmärk on neutraliseerida separatistlikud võitlejad, kes ründavad Gruusia tsiviilisikuid.

8. august

Venemaa saadab Lõuna-Osseetia suunas vägesid, kes asuvad lahingusse Gruusia sõjaväeüksustega Tshinvali lähedal. Tshinvali elanikud otsivad varju ägeda võitluse eest keldrites. ÜRO sõnul on tuhanded inimesed põgenenud ja paljud kodud on hävinenud.

9. august

Gruusia parlament võtab vastu presidendi määruse, milles seisab, et riik on ametlikult sõjas. Venemaa saab enda kontrolli alla Tshinvali. Vene hävitajad ründavad militaarobjekte Gruusia linna Gori lähedal, kuid pommid tabavad ka elurajoone. Venemaa ja Lõuna-Osseetia amentikud väidavad, et Lõuna-Osseetias on hukkunud vähemalt 1400 inimest. Venemaa peaminister Vladimir Putin süüdistab Gruusiat genotsiidis. Gruusia president Mihhail Saakašvili väljendab oma hirmu, et Venemaa soovib Gruusiat täielikult hävitada.

10. august

Gruusia käseb oma vägedel alustada relvarahu, ning väidab, et kõik Gruusia väed on Lõuna-Osseetiast ja selle pealinnas lahkunud. Venemaa aga kinnitab, et lahingud jätkuvad ja alustab uut pommitamist lennukitelt Gruusia pealinna lähedal. Venemaa laevastik võtab enda kontrolli alla sadamad Musta mere rannikul, seejuures ka tähtsa sadama- ja transiidlinna Poti. Hiljem Vene väed siiski taanduvad. USA valitsus taunib Venemaa ebaproportsionaalset ja ohtlikku jõukasutust ning hoiatab, et konflikti jätkumine võib ulatuslikult ja pikaajaliselt kahjustada USA ja Venemaa suhteid.

11. august

Venemaa süüdistab Thbilisit oma deklareeritud relvarahu lõhkumises ning Lõuna-Osseetia pealinna Tshinvali ründamises. Gruusia ametnikud väidavad, et Vene väed on liikumas lõunasse ja on hõivanud Gori linna Gruusias. Venemaa eitab eitab Gruusia väidet. Hiljem väidab Gruusia pool, et Vene väed on sisenenud ka sadamalinna Potisse. Venemaa jällegi eitab seda.

12. august

Gruusias kardetakse Venemaa suuremahulist rünnakut. Gruusia väed taganevad pealinna Thbilisisse. Venemaa pommitab Lõuna-Osseetia lähedal asuvat Gori linna. Prantsusmaa president Nicolas Sarkozy, kes on võtnud endale vaherahu vahendaja rolli, kohtub Venemaa presidendi Dmitri Medvedeviga. Veel enne kohtumist kinnitab Medvedev, et Venemaa on oma eesmärgid täitnud ja Vene väed lõpetavad oma operatsioonid Gruusias. Venemaa ja hiljem ka Gruusia nõustuvad kuuepunktilise rahuplaaniga, milles mõlemad pooled lubavad hoiduma vägivallast, ning taanduma ennesõjaaegsetesse positsioonidesse.

13. august

Saabub teateid vastse relvarahu rikkumistest. USA kasutab oma relvajõude humanitaarabi andmiseks Gruusiale. President George W. Bush hoiatab Venemaad, et see oma sõna peaks relvarahust kinnipidamisel. Kreml hoiatab omakorda USAd, et võib tulla olukord, kus viimane peab valima Gruusia ja Venemaa vahel. Samal ajal tegutseb Vene sõjavägi Abhaasia ja Lõuna-Osseetia piiridest kaugel Gruusia sisemaal. Venemaa välisminister Sergei Lavrov tunnistab, et Vene väed on Gori ja Senaki linna lähedal, kuid seda selleks, et kindlustada tsiviilisikute turvalisus.

14. august

Gruusia linnas Gori on öö rahulik. Linn on Vene langevarjurite kontrolli all. Vene komandör regioonis kinnitab, et väed on piirkonnast lahkumas, ning kutsub Gruusia politseid linna seadust ja korda tagama. Plahvatused linna ümber aga näitavad, et olukord on siiski veel ebakindel. Moskvast kohtub Dmitri Medvedev Abhaasia ja Lõuna-Osseetia juhtidega, ning kinnitab neile, et Moskva austab otsuseid, mida mõlemad juhivad vastu peaksid võtma, vihjates sellega piirkondade lõplikule lahkulöömisele Gruusiast. Venemaa välisminister Sergei Lavrov ütleb aga ilustamata, et Gruusia territoriaalsele terviklikkusele viitamine rahuplaanis oleks solvang.

Konflikti tõttu muutus hoopis keerulisemaks ka poliitiline areen peale konflikti ja selle ajal.

3.2 Reaktsioon sõjale

Sõda provotseeris rahvusvahelise kriisi, ning päästis valla väga erinevaid reaktsioone Euroopa riikidelt, ulatudes Venemaa tugevast hukkamõistmisest kuni mure avaldamiseni konflikti eskaleerumise tõttu, ning isegi Venemaa toetuseni (Larsen 2009).

Alexander G. Rahr (2007) kirjutas aasta enne Gruusia-Vene konflikti, et vanad lääneriigid nagu Saksamaa ja Prantsusmaa püüdleval konstruktivse partnerluse poole Venemaaga, ning on pigem vastumeelsed NATO ja Euroopa Liidu laienemise suhtes. Samas uued Euroopa Liidu ja NATO liikmed aga jätkavad tõenäoliselt uue poliitika nõudmist, mis ohjeldaks Venemaad senisest rohkem. Viimaseid toetavad ka USA konservatiivid, kes on kaotanud igasuguse usu Venemaa demokraatiseerumisse.

Vaadates Euroopa riikide reaktsioone, mis tekkisid Gruusia-Vene konflikti ajal, võib autori hinnangul tõmmata sarnaseid piire. Mouritzen (2009, Larsen 2009 kaudu) jagab Venemaase suhtumise nelja kategooriasse: traditsioonilised kullid, kes kasutasid külma sõja aegset retoorikat mõistes Venemaa tegevust hukka, ning toetades Gruusiat (USA ja Suurbritannia); emotsionaalsed kullid, kes kasutasid väga teravat retoorikat, kritiseerides nii Venemaad kui ka liiga pehmeid Euroopa riike (Poola, Ukraina, Balti riigid); uued kullid, kes varem on olnud Venemaa suunal üpris erapooletud, kuid kel sõja ajal muutusid suhted Venemaaga teravamaks (Soome, Rootsi); ning tuvid, kes hoidusid süüdistamast kumbagi poolt ning püüdsid olla võimalikult neutraalsed (Saksamaa, mingil määral Prantsusmaa).

Poola, Ukraina ja Balti riikide presidendid andsid välja ühise avalduse, milles kutsusid Euroopa Liitu ja NATOt „seisma vastu imperialistlikule ja revisionistlikule poliitikale“ Venemaa poolt (Bennhold 2008). Samuti külastati solidaarsuse märgiks ühiselt Gruusia pealinna Tbilisit ning astuti koos üles rahvakogunemisel Gruusia toetuseks (Baltic leaders rally in Tbilisi).

Tugevalt pingestusid ka suhted USA ja Venemaa vahel. Kohe pärast konflikti avaldas USA tollane asevälisminister Daniel Fried arvamust, et väga on keeruline naasta tagasi normaalsete Vene-NATO suhete juurde (Tiks 2008).

Ka Suurbritannia oli jõuline oma avaldustes ning kriitiline Venemaa suhtes. Briti välisminister David Miliband kirjeldas olukorda kui „jultunud agressiooni Venemaa poolt“. Tugev kriitika jätkus ka siis, kui Venemaa tunnustas Lõuna-Osseetiat ja Abhaasiat. Samuti külastas Miliband 2008. aasta augustis Ukrainat, et enda sõnul tagada võimalikult lai koalitsioon Venemaa agressiooni vastu Gruusias. Kuigi Suurbritannia ei tahtnud oma suhteid Venemaaga kahjustada, oli tulnud aeg, mil tõsiselt kaaluda Venemaaga seotud partnerluse tulusid ja kulusid. (Larsen 2008).

Oleks aga vale väita, et Suurbritannia toetas täielikult ja pimesi Gruusiat, ning kritiseeris vaid Venemaad. Suurbritannia muutus kriitilsemaks ka Gruusia suhtes, kui ilmnisid süüdistused, et viimane tulistas valimatult, ning võib-olla isegi sihilikult, tsiviilisikuid. Välisminister Miliband suhtus nendesse süüdistustesse väga tõsiselt, ning ütles BBCle, et rünnak Lõuna-Osseetiale oli Gruusia poolt mõtlematu. (Whewell 2008)

Vastupidiselt aga Suurbritanniale ja nii-nimetatud emotsionaalsetele kullidele, valis Saksamaa aga hoopis tasakaalukama positsiooni, ning hoidus konflikti pooli süüdistamast. Saksamaa pooldas pigem konstruktiivset rolli, kus Venemaad ei tõugataks eemale, vaid kus hoitaks Venemaale Euroopa ukse lahti. (Larsen 2008) Seda võib selgitada ka Saksamaa ja Venemaa erilise suhtega, mis on ajaloolistel põhjustel nendele riikidele ette määratud. Samuti on kahel riigil väga tugevad majanduslikud sidemed (Rahr 2008).

Larsen (2008) toob välja, et Saksamaa välisminister Frank-Walter Steinmeier ei pooldanud mitte mingeid käega katsutavaid meetmeid Venemaa suhtes, nagu näiteks Euroopa Liidu-Venemaa partnerusleppe peatamist või NATO-Venemaa nõukogu peatamist. Küll aga oli kriitilisem Saksamaa kantsler Angela Merkel, kes nimetas Venemaa tegevust konfliktis ebaproportsionaalseks.

3.2.1 Gruusia-Vene konflikti kajastus ja tähtsus Eestis

Eesti presidendi Toomas Hendrik Ilvese sõnul kukkus augustisõja järel kokku külma sõja järgne kokkulepe, mille kohaselt Euroopa riigipiirid on kindlaks määratud ning keegi ei asu enam üksteist ründama. «See paradigma enam ei kehti, see aurustus,» tõdes Ilves. (Vosman 2008).

Eesti riik ja siinsed meediaväljaanded asusid üpriski julgelt toetama Gruusiat. Helena Nõmmik (2008: 57) toob oma bakalaureusetöös Eesti Päevalehte ja Helsingin Sanomati võrreldes, et Eesti Päevalehe raamides oli rohkem emotsionaalsust ja otsesemat poolehoidu Gruusiale ning teravamad kriitikat Venemaa suhtes.

Mart Laar kutsus üles Gruusia vigadest õppima ning looma riigis viivitamatult riiklikud struktuurid inforünnakute ennetamiseks ja tõrjumiseks, ning lisas, et tähelepanu tuleb pöörata ka vene infoväljas elava Eesti muukeelse elanikkonna paremaks informeerimiseks (Laar: Eesti peab... 2008).

Ning tõepoolest, teatav infosõda on käinud ja tõenäoliselt jätkub ka Eesti ja Venemaa vahel, mitte küll meediasõjana selle töö kontekstis. Eriti ilmekaks muutus see ajal, mil Eesti pealinnast Tallinnast teisaldati Nõukogude sõduritele püstitatud mälestusmärk. Semiootikadoktor Valdur Mikita (2007) leidis, et mälestumärgi konflikti taga oli Venemaa

tollal üks kõige meisterlikum infosõja strateegia mitte ainult Eestis, vaid võib-olla kogu Euroopas. „Sellel aktsioonil on suured šansid jõuda infosõja strateegiaõpikuisse,“ leidis Mikita.

Seetõttu leiab töö autor, et Eesti kontekstis on infosõja, meediasõja ja propaganda uurimine kahtlemata väga põnev ja vajalik.

Antud uurimisteema on huvitav ka Eesti ja Gruusia suhete tõttu. Eesti Päevalehe ajakirjanik Raimo Poom (2009) toob lausa välja, et Gruusia puhul on tegemist „Eesti välispoliitika lemmiklapsega“.

Ka Eesti välisministeeriumi kodulehelt võime lugeda, et suhted Gruusiaga on soojad ja tähtsad. „Suhted Gruusiaga on Eesti jaoks välispoliitiline prioriteet ja Eesti poliitiline toetus riigile on olnud järjepidev. Eesti toetab Gruusia territoriaalset terviklikkust ja panustab Gruusia sõjajärgsesse ülesehitusse,“ kirjutab välisministeerium oma kodulehel. (Eesti ja Gruusia). 2008. aastal oli Gruusia presidendi majandusnõunik ka endine peaminister ning praegune IRLi esimees ja Riigikogu liige Mart Laar.

Käesoleva töö autori hinnangul võib õigustatult eeldada, et Eestile oli Gruusia pilt maailma avalikkuse silmis oluline. Eesti oli väga jõuline oma toetusavaldustes Gruusiale, ning juhul kui Gruusia oleks maailma avalikkuses jäänud agressoriks, oleks see võinud olla ka Eestile vägagi piinlik olukord.

3.3 Vene-Gruusia sõda kui meediasõda

Mitmete analüütikute ja kommentaatorite subjektiivne arvamus on, et Venemaa-Gruusia sõda oli meediasõda, kuna mõlemale osapoollele oli tähtis pilt, mis nendest meedias tekib.

Vähesed rahvusvahelised sellise magnituudiga sündmused on nii kiiresti sukeldunud erinevate vaatenurkade ja desinformatsiooni poleemikasse (Cornell&Starr 2008: 3).

Gruusia soovis ennast näidata kui südikat väikest riiki, kes võitleb taaselustuva Vene karuga ja keda Kreml karistab Lääne demokraatia ja NATO püüdluste eest (Sweeney 2008).

Meedia pooldav suhtumine Gruusiasse oli vajalik, et säiliks Lääne toetus riigi ülesehitamiseks pärast sõja kaotust (Collin 2008).

Gruusiale oli ka tähtis, et jätkuks Lääne toetus riigi püüdlustele astuda NATOsse. Kuigi ametlik positsioon säilis ka peale sõda, et Gruusia liitub ühel päeval alliansiga, oli kuluaarides selge, et konflikt vähendas kõvasti Gruusia võimalusi NATOsse lähitulevikus pääseda. (Bennhold 2008)

Venemaa esmane ja peamine prioriteet oli õigustada sõjaväe tungimist Gruusia territooriumile. Väideti, et eesmärk on aidata „vennalikku osseedi rahvast“. Rääkides peamiselt kodupublikuga, väitis Moskva, et nad peavad kaitsma oma rahuvalvajaid ja kodanikke Lõuna-Osseetias „Gruusia reetliku rünnaku eest.“ (Minzarari 2008)

Venemaa pidi ka kummutama arusaama, justkui suur ja kuri Vene impeerium vallutab väikest demokraatliku ja läänelikku vabariiki. Alles neli päeva pärast konflikti algust võttis Saakašvilile vastukaaluks välismaa meedias sõna asepeaminister Sergei B. Ivanov, kes sõnas: „Suur Vene karu ründas väikest, rahumeelset Gruusiat. Tegelikult oli asi vastupidi. Suur Gruusia ründas väikest eralduvat Lõuna-Osseetia vabariiki. (J.Levy 2008)

Venemaa tahtis maailmale näidata, et tema roll on olla aus vahendaja, kes vastumeelselt sekkub kontrolli alt väljas olevale Gruusia presidendi peatamise, kelle väed on läbi viinud Lõuna-Osseetia rahva etnilist puhastust (Sweeney 2008).

Nii Venemaa kui ka Gruusia soovisid veenda ülejäänud maailma, et just konflikti teine pool on vastutav sõja puhkemises, sõjakuritegude sooritamises ja relvarahust mitte kinnipidamisest (J.Levy 2008).

Mõlemad pooled pidasid aga just ennast selle meediasõja kaotanuks. The Georgian Times Media Holdingu president Malkhaz Gulashvili väitis The Georgian Timesile: “Gruusia on kaotanud informatsioonisõja kuna, kahjuks, välismaa agentuurid toetusid tihti Kremli kontrolli all olevatele Venemaa uudisteallikale.” (Aslanikashvili 2008).

Venemaa peaminister Vladimir Putini pressiesindaja möönas samuti oma allajäämist meediamaastikul “See on töö, mida on vaja teha spetsialistide poolt ja mis kindlasti vajab enam aktiivsemat tegevust meie poolt. Aga me ei püüa iial asendada olulisi sündmusi meedia tsirkusega.” (J. Levy 2008)

Svante E. Cornell ja S. Frederic Starr (2008) leidsid, et meedia kajastus sõja esimestel päevadel suuresti reflekteeris Vene seisukohti. Selle põhjenduseks toovad nad välja, et Vene valitsus lennutas umbes 50 ajakirjanikku mõned päevad enne sõja algust Tshinvalisse. Samas kui Lääne meediaväljaanded ei suutnud professionaalseid korrespondente konflikti kajastama saata.

Peter Wilby (2008) leidis ajalehes The Guardian, et Kaukasuses toimunud lühikese sõja jooksul ei olnud enamuse ajalehtedel aimugi, mis toimub, ning neil puudusid ka vastavad ressursid toimuvat uurida. Teatud paralleeli võib tõmmata siin ka 1982. aastal toimunud Falklandi sõjaga. Fakt, et Falklandi sõda oli lühike, kauge ja väga ühepoolne konflikt, võimaldas üpris kergelt kontrollida Briti kaitseministeeriumil sõjast raporteerimist (Oates 2008:120).

Wilby (2008) sõnul oli oskuslikult läbiviidud Gruusia PRil suur kasu. Enamus ajakirjanikke kohtles saadud teavet küll skepsisega, kuid paratamatult oli pressiteadetele oma efekt.

3.4 Suhtekorraldus

Meediasõja olemasolust räägib ka kõnekas fakt, et eelnevalt mainitud „efekti“ teket ei jätnud aga kumbki pool juhuse hooleks, ning mõlemad konflikti osapooled relvastasid end suhtekorraldusagentuuridega.

Ian Traynor (2008) The Guardianist kirjutab, kuidas Gruusia oli sõjale eelnenud aastal maksnud Brüsseli suhtekorraldusfirmale Aspect Consultations 500000 eurot, et see turundaks Gruusiat kui Läänelikku ja demokraatlikku riiki, kes soovib pürgida nii Euroopa Liitu kui ka NATOsse. Tegelikult oli Gruusia palgal veel mitu PR agentuuri, mis ulatusid oma haardelt Thbilisist nii Brüsselisse, Londonisse kui ka Washingtoni. Näiteks Washingtonis paikneva Orion Strategies LLC asutaja Randy Scheunemann oli samal ajal ka vabariiklaste presidendikandidaadi John McCaini välissuhete nõunik (Chupick 2008).

Gruusial oli suhtlus ajakirjanikega kindlalt paigas ning efektiivne. Üles seati meediakeskus, kust oli võimalik koheselt raporteerida rindejoone lähedalt, samal ajal kui Vene armee kontrollis pääsu Lõuna-Osseetiasse, tehes seeläbi ajakirjanikele keeruliseks kajastada omi tegevusi. (Halpin&Boyes 2008).

Konflikti kajastavaid ajakirjanikke uputati päevast-päeva e-mailidega, kus kirjas viimased sündmused rindel, kontaktandmed, ametnike mobiiltelefonid, videolingid ja konflikti tagataust. (Traynor 2008). Näiteks 10. Augustil saadeti enam kui 20 e-kirja, et Venemaa on alustanud invasiooni Gruusiasse (Halpin&Boyes 2008).

Suhtekorraldus on aga liiga tähtis, et seda jätta lihtsalt kommunikatsioonispetsidele. Just nagu püstitab president sõjas eesmärgid ja sõjavägi valmistab ette meetodid selle eesmärgi täitmiseks, peab organistatsiooni liider püstitama eesmärgi ja täitma kommunikaatori nõuandeid selle saavutamiseks. Tähtsates, vastuolulistes teemades või keerulistes protsessides, mida tuleb selgitada, on kõige parem võtte lasta rääkida poliitikategijal. (Garcia 1991)

Gruusia president Mihhail Saakašvili kasutas ära oma soravat inglise keelt, et domineerida ülejäänud maailma meediat (J.Levy 2008). Ta oli edukas endast kannataja rolli jätmisel. Stone kirjutab, et isegi kui vene tankid sõitsid Gruusia territooriumile, oli president Mihhail Saakašvilil aega kirjutada artikkel Wall Street Journalisse. On harv juhus, et ametis olev president kirjutab ajalehtedesse, eriti veel sõja ajal. Kell kolm öösel teisipäeval oli Saakašvili juba pööranud oma pilgu trükimeedialt teleriekraanidele, esinedes otse mitmetes telejaamades. (Stone 2008). Gruusia sõnumi maailma viimisel etendas suurt osa president Saakašvili, kes suutis sisuliselt ööpäev läbi anda maailma suurimatele telejaamadele usutlusi (Laar 2010).

Saakašvili esines televisioonis ümbritsetud Gruusia ja Euroopa Liidu lippudest, kuigi Gruusia ei ole Euroopa Liidu liige. Sõnum, mida Saakašvili aga edastada tahtis selle sammuga oli selge: Gruusia teeb koostööd Läänega vana peremehe vastu. (Halpin&Boyes 2008).

Nii nagu president Saakašvili, olid ka paljud tema kõrgemad ametnikud suhteliselt noored, telegeensed, valdasid vabalt inglise keelt ja neil oli palju kontakte lääneriikides. (J. Levy 2008). Mitmed analüütikud usuvad, et Gruusia meedia kampaania oli efektiivsem just seetõttu, et Gruusia inglise keelt kõnelevad ministrid olid kogu aeg intervjuudeks ajakirjanikele kättesaadavad (Collin 2008).

Moskvas oli aga suhteline vaikus Kremlist, kuid samas oli suur lärm Vene televisioonis, mis kordas pidevalt intervjuud USA kodanikuga, kes tümitas USAd ja Läänt (Stone 2008).

Vähest opositsiooni vene meedias omades, sai Kreml pea täieliku vabaduse kujundada kodus avalikku arvamust ja seda suunata. Süüdistused, et Gruusia pommitas piirkonna pealinna Tshinvalit, ning tappis 2000 tsiviilisikut, tekitasid Venemaal väga suurt viha. Mida rohkem, aga sellised tunded kasvasid, seda vähem hakkas keegi küsima, kas informatsioon, mida Vene kaitseministeerium edastas, oli täpne, või millistel allikatel see põhines. (Minzarari 2008)

BBC ajakirjanik Sarah Rainsford raporteeris, et üks probleem venelaste jaoks on, et nad ei ole veel õppinud, kuidas meediaga mängida. Nende autoritaarne valitsus võib-olla aga ei õpigi seda tegema. (Reynolds 2008) Tundus, et kõrged Vene ametnikud, kellel on üldiselt vaba käsi vene meedias, peavad alandavaks oma sõnumi edastamise eest võitlemist. (J. Levy 2008).

Isegi venelased ise kurtsid, et nende pool on kaotamas avalikkuses. „Ei saa jätta märkamata, et Vene liidrid on ignoreerimas oma võimalust anda maailmale edasi oma seisukohti,“ kirjutas Moskva arvamusiider Aleksei Arbatov. „Saakašvili ei ole tegelikult kunagi Ameerika televiisori ekraanidelt kadunud. Kahtlustan, et kui Medvedev otsutaks rääkida välismaa ajakirjanikega, siis nad ka vastaksid. (Traynor 2008)

Kuid ka Venemaal ei puudunud välismaa suhtekorraldusfirmade nõu. Kremli palgal oli New Yorkis asuv PR-firma Ketchum, mis tungivalt soovitas vene ametnikel olla rohkem kättesaadavad välismaa meediale. (J. Levy 2008). Ketchumi juhitas konsultatsiooni kuulub ka GPlus, mis juba 2006. aastast nõustas Venemaa presidendi administratsiooni (Cartmell 2008).

3.5 Süüdistused ja väited Vene-Gruusia sõjas

The Washington Posti juhtkiri (2008) tõi välja Gruusia sooritas genotsiidi Lõuna-Osseetia rahva vastu. See süüdistus tuli algselt peaminister Vladimir Putinilt, ning seejärel võeti kasutusse paljude teiste poolt, sealhulgas president Dmitry Medvedevi poolt, kes lisas sellele veel huvitavama sõnastuse väites, et Lõuna-Osseedid „on üle elanud genotsiidi.“ Medvedev on viitas „tuhandetele“ surnutele, ja vene võimud rääkisid tihti 2000. Lõuna-Osseedi surnust (70000 elanikust).

Gruusia süüdistas omaltpoolt Venemaad sõjalises agressioonis ja väitis, et Gruusia sõjaline aktsioon oli suunatud põhiseaduslikku korra taastamiseks piirkonnas (Minzarari 2008). Ka Gruusia retoorika-arsenali kuulusid mõned väited, mis olid täiesti ilmsed liialdused. Nii väideti näiteks, et Vene reaktiivlennukid pommitavad intensiivselt Thbilisit, või et Vene väed

on okupeerinud Gori. 24-tunnine uudistekultuur tähedas aga seda, et paljud agentuurid korrutasid neid väited mitmeid kordi ilma omapoolse väidete kontrollita. (Halpin&Boyes 2008).

3.6 Meedia kallutatatus

Vene asevälisminister Grigory Karasin kritiseeris välismaa meediat kallutatuses Gruusia poole. “Me tahame, et televiisoriekraanid Läänes ei näitaks ainult Vene tanke pealkirjadega, et Venemaa on sõjas Gruusiaga, vaid et näitaks ka Osseedi rahva kannatusi, tapetuid vanainimesi ja lapsi, Lõuna-Osseetia hävitatud linnu ja peallinn Tshinvalit. See oleks objektiivne viis materjali näidata,” ütles asevälisminister Karasin. (globalsecurity.org).

Vene meedia leidis endale ka sobiva sümboli 12-aastase Amanda Kokoeva näol, kes esines USA uudistesaares koos oma tädiga, ning avaldas tänu Vene armeele, seejuures kritiseerides gruusialasi. Fox Newsi ankur Shepard Smith oli sunnitud intervjuu vahele tegema reklaamipausi, mida aga vene meedia tõlgendas tsensuurina, ning mis andis alust süüdistada Lääne meediat kallutatuses. (J. Levy 2008).

Venemaa ekspert, professor Nikolai N. Petro leidis, et Lääne meedia muutus tasakaalukamaks alles pärast seda, kui tuli välja, et kaks Gruusias paiknevat Lääne sõjaväelast kinnitasid Vene poole versiooni sündmuste käigust (RIA Novosti).

Kuid kallutatud oli ka Vene televisioon, kus oli täielik pimedus vene vägede rünnakutest Gruusias, sealhulgas pommide kukkumisest pealinna vahetusse läheduses. Selle asemel nägid vene televaatajad õudsaid stseene Lõuna-Osseetia pealinna hävimisest ja intervjuusid Lõuna-Osseetia põgenikega. Väited, kuidas Gruusia väed viskavad granaate tsiviilisikute suunas, ajades neid tankidega alla, või uputavad keldreid, et naisi ja lapsi keldritest välja sundida, olid Vene televisioonis tavapärased. (globalsecurity.org)

Briti kodanik William Dunbar töötas Thbilisi korrespondendina Moskva rahvusvahelises inglise-keelses telejaamas Russia Today. Ta lahkus ametist, kui telejaam keeldus avaldamast tema lugusid pärast seda, kui ta informeeris vaatajaid otse-eetris, et vene sõjalennukid pommitavad Gruusia linna Gorit. Dunbari sõnul ei tahtudki teada saada fakte kui need ei haakunud meedia senise agendaga. (globalsecurity.org)

Ka Gruusia meedia oli väga ühepoolne. Vene vägesid iseloomustati kui sissetungijaid, kes tahavad välja juurutada Gruusia demokraatia ja iseseisvuse. Neid võrreldakse brutaalsete sõdalastega 1956. Aasta Ungaris ja 1968. Tšehhoslovakkias. Gruusia president Mihhail Saakasvili rõhutas intervjuudes rahvusvahelise meediaga oma riigi kannatusi. Ka see on tõstatatanud vene poolelt süüdistused, et Lääne meedia on kallutatud. (globalsecurity.org)

3.7 Meedia ligipääs

BBC ajakirjanik Paul Reynolds (2008) kirjutas, et Venelased olid aeglased andmaks ajakirjanikele juurdepääsu nende kontrolli all olevatele aladele, mistõttu suur osa Lääne meediast asus Gruusias. See aga aitas neil kaotada propaganda sõda.

Vene võimud andsid Gruusia konflikti ajal Lääne ajakirjanikkudele vähe või puudulikku ligipääsu Lõuna-Osseetia ja põhja Gruusia küladesse, mida oli rüüstatud ja põletatud. Selle tõttu aga muutus tagajärgede ja vägivalla avalikustamise võimatuks. Välismaa ajakirjanikke sõidutati Vene kontrolli all olevas konfliktitsoonis veokites, bussides ja soomukites Vladikavkazist Venemaalt Tshinvalisse, aga neil ei lubatud peatuda ja välja minna küladesse, mis jäid tee peale. (Tavernise&Siegel 2008)

Venelased väitsid, et piirangud on selleks, et kaitsta ajakirjanikke osseetide eest, kes on vihased Lääne peale, mis käsitleb Gruusia konflikti väga ühepoolset. Probleem aga ei olnud lihtsalt teoreetiline, vaid Vene võimud väitsid, et Gruusia sooritas Tshinvalis genotsiidi. Ka gruusialased süüdistasid venelasi ja ossete kalkuleeritud etnilise puhastuse kampaanias. Mitte ühtegi väidet ei saanud aga iseseisvalt kontrollida Vene ametivõimude kehtestatud piirangute tõttu. Vene ajakirjanikkudel lubati aga liikuda hoopis vabamalt. Vene päevalehe Komsomolskaya Pravda reporter Dmitry Steshinit ei peatatud mitte ühesgi kontrollpunktis ning ta sai piiranguteta sõita läbi Gruusia põletatud külade. Ta oli šokeeritud kahjude ulatusest. “Nad lihtsalt ei taha, et te näeksite gruuslaste kodusid mahapõletatuna,” ütles ta. “Nii lihtne see ongi.” (*ibid* 2008).

Piirangute kehtestamine ajakirjanikele ei ole aga mitte alati kasulik. Demokraatlik meedia ei hoia eemale sõja piirkondadest. Ajakirjanike eemalehoidmine pigem kasvatab kahtlusi, et midagi on varjata või neile ei räägita kogu tõde. See aga omakorda tõstab ajakirjanikke tahet tõde välja uurida. (Taylor 1997: 141)

Näiteks fraas “ei kommenteeri” innustab ajakirjanike minema sündmuste keerisesse ja otsima lugu, mida tegelikult ei pruugi eksisteeridagi. Meediale juurdepääsu tagamine on muutunud oluliseks sõjategevuse osaks infoajastul. Meedia ja sõda on muutunud lahutamatuks; nad on sümbioosis. (*ibid*)

4. Vahekokkuvõte

Analüüsidest erinevate autorite töid ja ajakirjanduses ilmunud artikleid, on käesoleva töö autor jõudnud selgusele, et Gruusiat peeti üldiselt meediasõjas võidukamaks. Erinevate ekspertide ja ajakirjanike hinnangul oli Gruusia president enim pildis ning suutis oma sõnumit venelastest paremini edasi viia. Osalt just tõenäoliselt selle tõttu pidas Vene pool Lääne meediat kallutatuks ning ebaõiglaseks.

Erinevate autorite hinnangul oli Gruusia plussiks avatus ja ajakirjanikega suhtlemine. Vene pool seadis ajakirjanikele tugevaid piiranguid ning ei lubanud neid konfliktitsooni. Seetõttu paiknes enamus Lääne korrespondentidest Gruusias.

Välja võib tuua ka suhtekorralduse kasutamise konfliktis, kus jällegi peeti Gruusiat selle paremaks kasutajaks.

Kas aga meedia oli seetõttu ka silmnähtavalt kallutatud esitades vaid Gruusia poole arvamusi ja seletusi? Seetõttu leiab autor, et uurida tuleks kui palju said osapooled sõna. Huvitav oleks ka seejuures näha kust pärines väljaannete info konflikti kohta, ning kas ka selle kaudu on võimalik teha teatavaid järeldusi.

5. Uurimisküsimused, valim ja läbiviimise meetod

5.1 Uurimisküsimused

1 Milline oli Die Welti ja The Daily Telegraphi konflikti kajastus?

2.1 Kust pärineb artiklites toodud info?

2.2 Millised žanrid olid ajalehtes põhiliselt?

2.3 Keda maailma liidritest tsiteeriti/parafraseeriti?

2.4 Millised teemad ja sündmused olid põhilised?

2.5 Milline mõju oli tsiviilisikutele sõna andmisel korrerspondendi olemasolul?

2 Kumma konflikti osapoole sõjaseletus domineerib uuritavates ajalehtedes?

1.1 Kas rohkem antakse sõna Vene või Gruusia poolele?

1.2 Keda nähakse konflikti eskaleerumise/jätkamise süüdlasena?

1.3 Milline on hinnang konflikti osapooltele ja tegevusele konfliktis?

1.4 Milline konflikti osapool sai maailma liidritelt rohkem kriitikat?

1.5 Millega sõda artiklite põhjal algas?

5.2 Valim

Uuritavad artiklid pärinevad The Daily Telegraphi ja Die Welti online arhiivist ning uuritavate artiklite ajavahemik on 8.august-14.august. The Daily Telegraphi tiraaž on üle 600000 ning lugejaskonnaks hinnatakse pea 1,8 miljonit lugejat (The Newspaper Marketing Agency). Otsisõnade „Georgia“, „Russia“ ja „Ossetia“ kasutamisel pakkus the Daily Telegraph 8.augustist-14.augustini 84 artiklit, millest töö autor kodeeris iga artikli, jättes välja pildireportaažid ja The Daily Telegraphi blogis ilmunud artiklid. Seega jäi lõppkokkuvõtteks kodeerimiseks 78 artiklit.

Antud ajalehe valikul mängis rolli see, et tegemist on kvaliteetlehega. Samuti oli tähtis, et ajalehe online keskkond on tasuta.

Saksamaa ajalehe Die Welti online arhiivis kasutas autor otsisõnu Georgien, Russland ja Krieg. Die Welti artiklitest kodeerisin samuti 8.augustist-14.augustini kõik artiklid v.a

pildireportaažid. Autor kodeeris Die Weltist 56 artiklit. Seega kahe ajalehe peale kokku kodeeriti 134 artiklit.

Online meedia on aktuaalsem ja jõuab kiiremini reageerida kui trükimeedia. Aeg, ajaloolase sõber, on ajakirjaniku vaenlane. See peaks meid aga jällegi hoiatama ajakirjanduse piirangutest. Kiiruse kohustus, et püsida tähtjas, juurdepääsu probleemid sündmustele, ja laiem põhjuste äratundmine ja sündmuste suund, millest räägitakse, tihti püstitavad pea võimatuid nõudmisi ajakirjanikele informatsiooni vahendamisel avalikkusele. (Taylor 1997: 100)

Pidev uudistevool, kus mõned erakordsed asjad edastatakse lausa reaajas, on tõstnud uudiste valmimise tempot, samas aga langetades aega süvaanalüüsiks ja faktide kontrollimiseks (Luostarinen ja Ottosen 2001:35). Juba Lahesõja ajal leidsid isegi riiklikud uudisteagenteurid, et nende kommunikatsiooniliinid on liiga aeglased. Inimesed ei näinud põhjust, miks nad peaksid ootama tunde ja maksma uudiste eest, mida näeb ju koheselt näiteks CNNist. (ibid 2001:36). Internetiajastul on kiirus meedias muutunud veelgi olulisemaks.

5.3 Meetod

Töö meetodiks on autor valinud kontentanalüüsi. Berelsoni (1952, McQuail 2000:293 kaudu) määratlusest lähtuv traditsiooniline kontentanalüüs on kõige esimene, kõige olulisem ja endiselt kõige laialdasemalt kasutatav uurimismeetod. Meetod võeti kasutusele möödunud sajandi esimestel kümnenditel (Kingsbury ja Hart 1937, McQuail 2000:293 kaudu).

Kontentanalüüsi peetakse usaldusväärseks ja uurijast sõltumatuks. See võimaldab kvantitatiivset andmetöötlust ja usaldusväärset kontrollida. Kontentanalüüsil on kesksel kohal kategooriate kasutamine. Antud meetod annab uuritavast temast üldplaani. (Standardiseeritud (kvantitatiivne) kontentanalüüs 2010).

Antud meetodiga on ka võimalik kahte ajalehte omavahel võrrelda. Käesolevas bakalaureusetöös on analüüsiühikuks üks artikkel.

5.3.1 *Kategooriate süsteem*

Enne kategooriate süsteemi loomist luges käesoleva töö autor läbi 134 artiklit, mis ilmunud *The Daily Telegraphis* ja *Die Weltis* antud teema kohta. Töö koostaja püüab omalt selgitada miks on mõned sellised koodid töösse lisatud.

Näiteks on antud kodeerimistabelis autor eristanud sõja ajendi ja niinimetatud tagapõhjuse seetõttu, et sõjalised konfliktid on pigem alati keerulisemad kui esialgu tundub. Sõja põhjus peitub pigem alati poliitilises kontekstis ning on laiema eesmärgi täitmiseks. Ajend on sõja alustamiseks kasutatav ettekääne. Carl von Clausewitz on öelnud, et sõda on poliitika jätk teiste vahenditega: „poliitiline siht on eesmärk, sõda on vahend selle saamiseks ja vahendeid ei saa kunagi eraldada põhjusest.“ (Paret 2007). Nii nagu eelpool öeldud, ei saa otsest sõjapidamist ja poliitikat konfliktis kergelt eristada.

Autor eristab kriitikat konflikti osapoolle kohta ja tema tegevuse kohta konfliktis. See tähendab, et näiteks kriitikat riigi autoritaarsuse või muu sarnase kohta tuleb kodeerida teise võtmega kui näiteks väidet, et alatu ja jõulise rünnaku all hukkus tsiviilisikuid.

Venemaa liidritena on välja toodud nii Dmitri Medvedev kui ka Vladimir Putin. Dmitri Medvedev sai Venemaa presidendiks alles 7. mail 2008 (Randlain 2008). Seetõttu leiab töö autor, et kriisis mängis väga olulist rolli veel eelmine president ja praegune peaminister Vladimir Putin.

Töö koostaja on keskendunud koodides eelkõige kuuele riigile: Gruusia, Venemaa, USA, Suurbritannia, Saksamaa ja Prantsusmaa. Gruusia ja Venemaa, kui konflikti osapooled, on enesestmõistetavalt antud töö kontekstis ülimalt tähtsad. Samas aga ei erista autor seda, mida üks või teine konflikti osapool on teineteise kohta öelnud. Kuna ajaleht *The Daily Telegraph* ilmub Suurbritannias ja *Die Welt* Saksamaal, leiab autor, et antud ajalehtede uurimisel on mõlemad riigid seetõttu tähtsad. Prantsusmaa tähtsus peitub selles, et Prantsusmaa oli Venemaa ja Gruusia sõja ajal Euroopa Liidu eesistujamaa, ning seetõttu on Prantsusmaa ja nende liidrite sõnavõtted ja seisukohad olulised, kuna esindatakse ka tervet Euroopa Liitu. Samuti mängis Prantsusmaa suurt rolli rahu kehtestamisel konflikti osapoolte vahel. USA on kodeerimistabelisse kaastatud mitmel põhjusel. USA, kui üliriik, omab maailmas tähtsat rolli ning sõnaõigust nii NATO-s kui ka geopoliitikas üleüldiselt. USA on toetanud Gruusiat nii

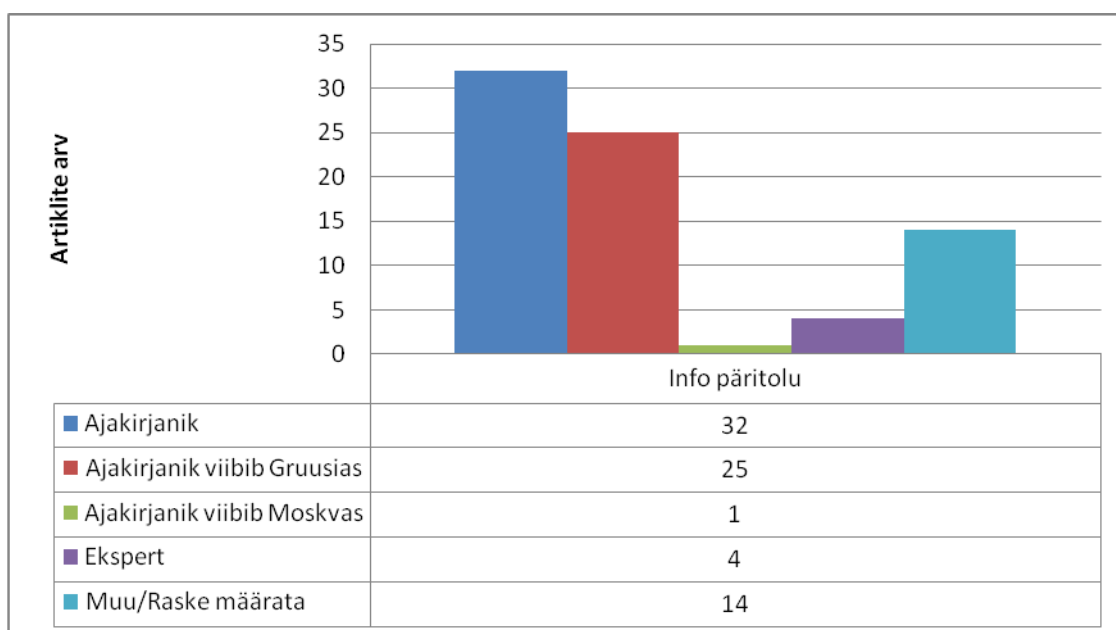
majanduslikult kui ka sõjaliselt, ning on väljendanud tugevat toetust Gruusia astumisele NATOsse (Erilaid 2009). Samuti on Gruusia ja USA on liitlased Iraagis.

6. Tulemused

Info päritolu

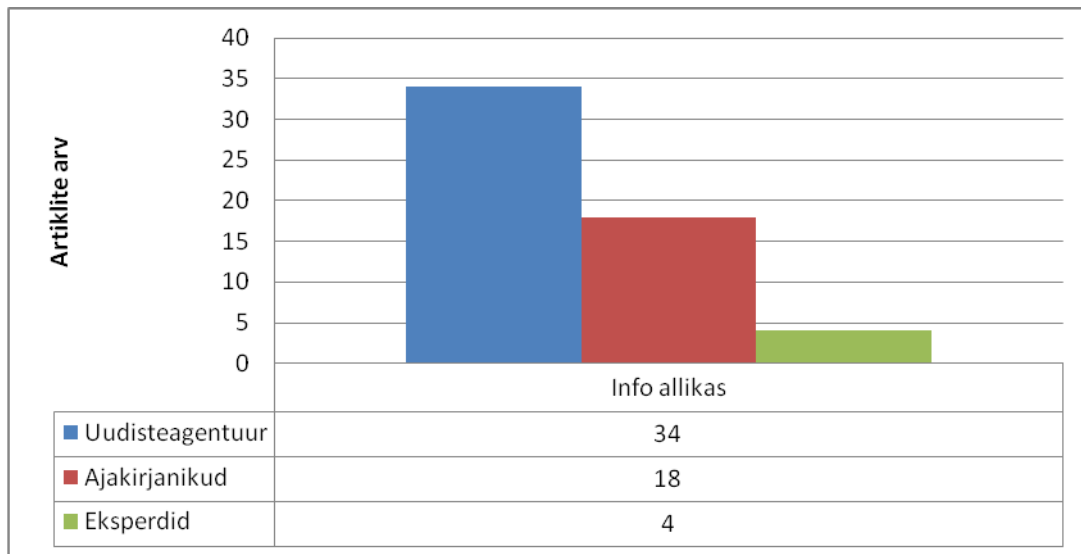
Kodeerides The Daily Telegraphis ilmunud artikleid selgus, et ajaleht tugines eelkõige enda ajakirjanikkudele, kellest mitmed olid ka kohapealseteks korrespondentideks. Kui 32. juhul oli artikli autoriks märgitud ajakirjanik, siis 25. korral oli autoriks ajakirjanik, kes viibis Gruusias (Joonis 1). Mitmetel artiklitel ei olnud juures märget, kes on selle autor või kust uudisteagentuurist on info pärit.

Joonis 1. Info päritolu The Daily Telegraphi artiklites



Saksa ajaleht Die Welt kasutas oma artiklites väga palju meediaagentuuride abi. Tervelt 34. artikli alla oli märgitud, et info on võetud korraga mitmelt uudisteagentuurilt. Põhilistest suurematest meediaagentuuridest võib välja tuua Reutersi, Deutsche Presse-Agenturi, Associated Pressi ja Agence France-Presse'i. Ekspertid olid ajalehes kirjutanud neli korda, ning kolm nendest olid saksa eksperdid. 19. korral oli artikli autoriks märgitud ajakirjanik (Joonis 2). Kuigi ühel juhul tundus olevat tegemist justkui sõjareportaažiga, mis eeldaks, et ajakirjanik on konfliktisooni läheduses kohapeal, ei olnud ajakirjaniku taga märget Gruusias viibimisest, ning seetõttu töö autor ei lugenud ajakirjanikku kohapealseks korrespondendiks. Seda silmas pidades võib öelda, et Die Welt tugines uudislugude kirjutamisel ainult erinevate uudisteagentuuride infole konflikti kajastamisel. Kohapealsed korrespondendid ajalehel puudusid.

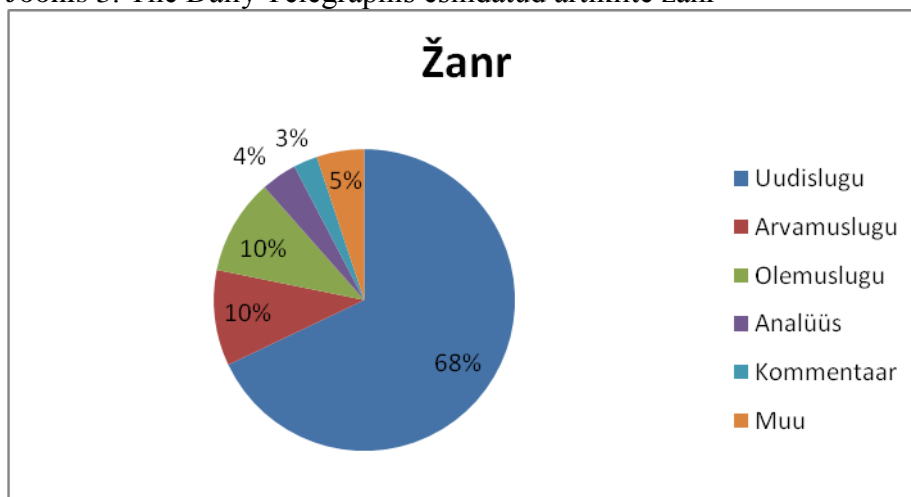
Joonis 2. Info päritolu Die Welti artiklites



Artiklite žanrid

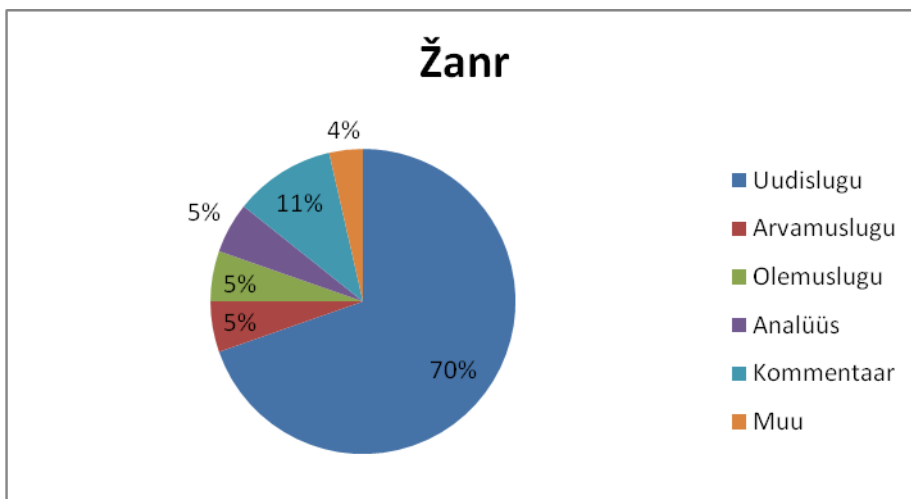
Ajalehe The Daily Telegraphi enamus lood olid uudislood, mis moodustasid kõikidest artiklitest tervelt 68% ehk 53 lugu, millele järgnesid arvamused ja olemused. (Joonis 3). Olemuslugude enamus oli sõjareportaažid korrespondentide poolt Gruusias.

Joonis 3. The Daily Telegraphis esindatud artiklite žanr



Üldjoontes oli ka Die Weltis erinevate žanrite osakaal küllaltki samasugune. Kõige enam oli uudislugusid, mis moodustasid 70% kõikidest artiklitest ehk 39 lugu. Rohkem kui The Daily Telegraphis oli aga Die Weltis kommentaare, mis moodustasid tervelt 11% kõikidest artiklitest (Joonis 4).

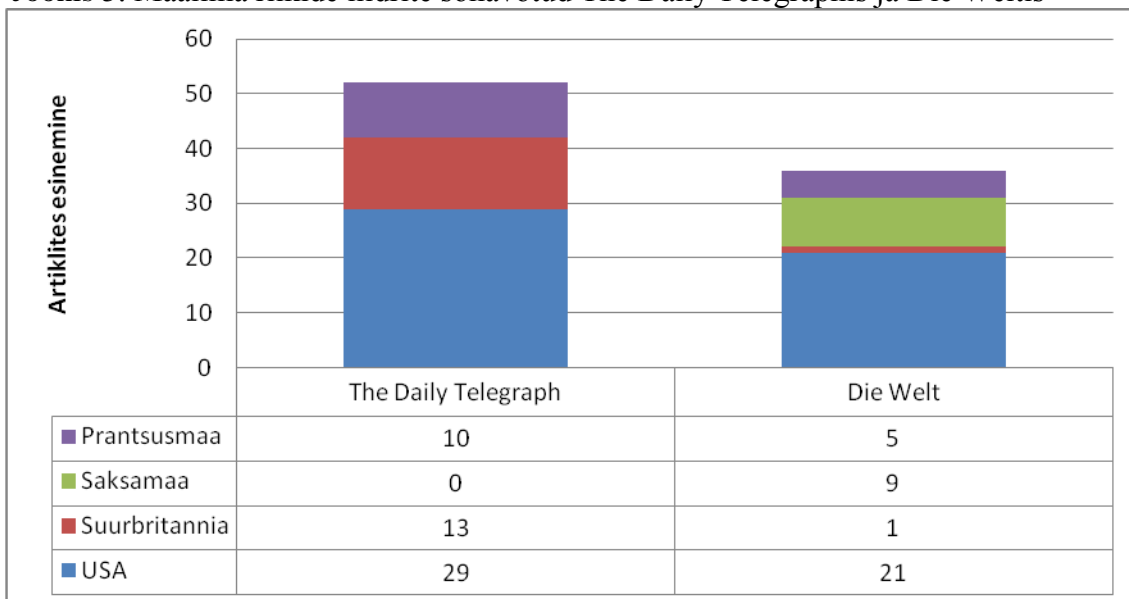
Joonis 4. Die Weltis esindatud artiklite žanr



Maaailma liidrite tsiteerimine/parafraseerimine

Mõlemas ajalehes oli kõige enamates artiklites parafraseeritud/tsiteeritud USA presidenti või poliitikuid. Ajalehtede oma maa poliitkud jäid USAst kaugele maha. Tihtipeale olid ka lausa terved lood sellest, mida USA president ütles. See näitab esiteks USA tähtsust maailmas ja teiseks seda, kui oluliseks „mängijaks“ konfliktis pidasid mõlemad ajalehes Ühendriike. Kuues The Daily Telegraphi artiklis olid välja toodud ka Prantsusmaa presidendi Nicolas Sarkozy tsitaat või parafras. Prantsusmaa oli Vene-Gruusia konflikti ajal Euroopa Liidu eesistujamaa, ning Prantsusmaa president vahendas konflikti osapoolte vahel rahu. (Joonis 5).

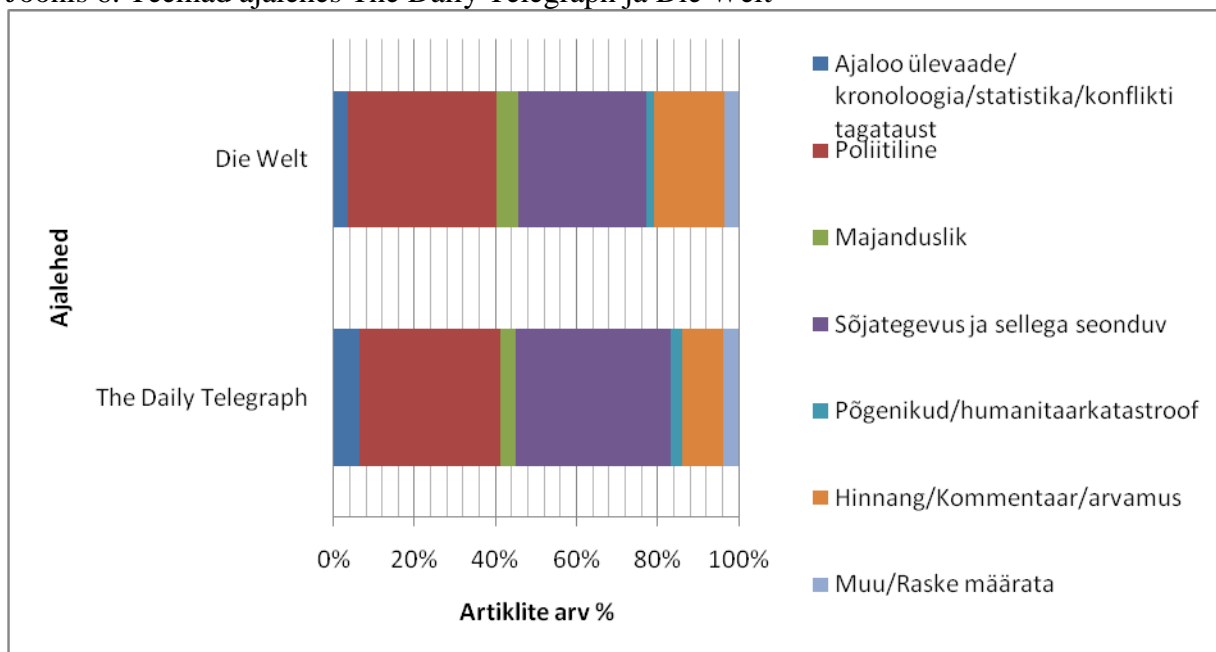
Joonis 5. Maaailma riikide liidrite sõnavõttud The Daily Telegraphis ja Die Weltis



Teemad ja sündmused

Teemadest võib välja tuua väga tiheda rebimise poliitiliste teemade ja otsese sõjapidamisega seotud teemade vahel. Kui The Daily Telegraphis oli sõjategevus ja sellega seonduv peamiseks teemaks 30. artiklis ning edestades seeläbi poliitilisi teemasid kolme artikli võrra, siis Saksa ajalehes Die Welt oli poliitilisi teemasid hoopis kolme artikli võrra rohkem kui otseselt sõjapidamisega seotuid teemasid. Autori arvates näitab see seda, et selliste konfliktide puhul on poliitika konfliktis vähemalt samavõrd tähtis kui sõjapidamine konfliktis (Joonis 6).

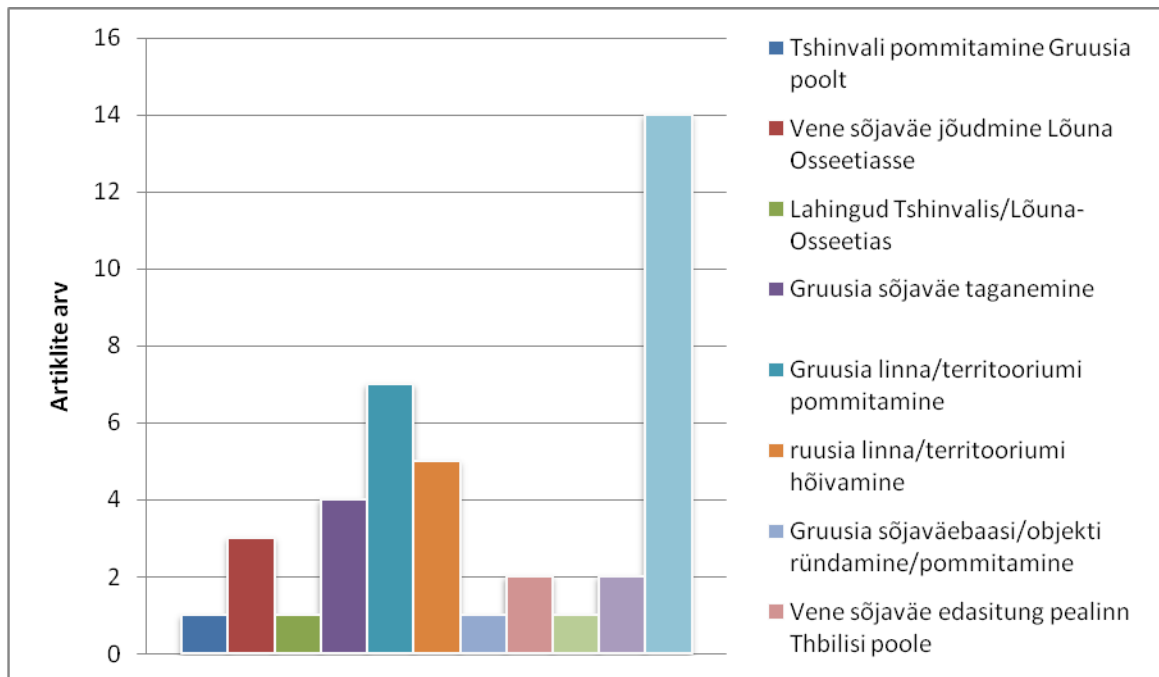
Joonis 6. Teemad ajalehes The Daily Telegraph ja Die Welt



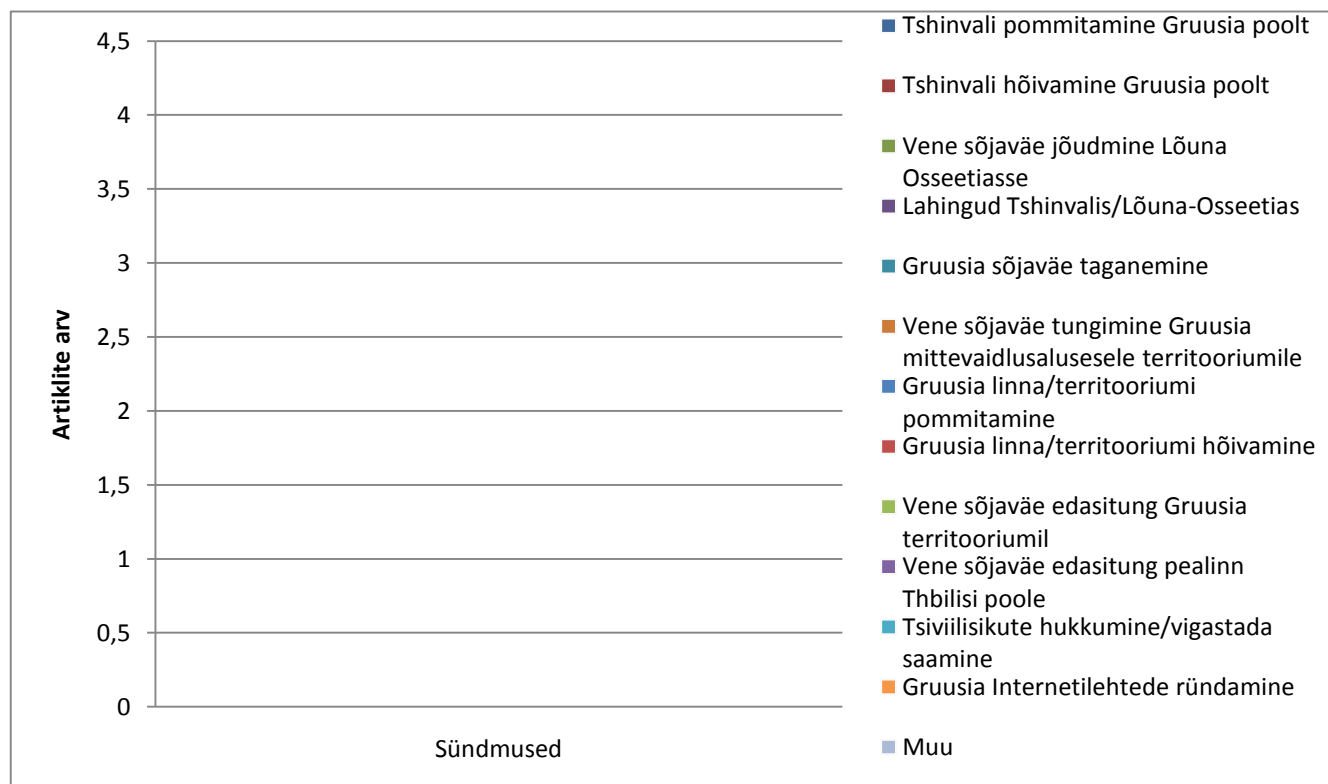
Otseseid sündmusi, mida sai artiklis eristada, ning mis olid artiklis peamiseks, tuli tegelikult artiklitest vähe välja. Üheltpoolt ei olnudki tihtipeale mingit kindlast sündmusest artiklis räägitud. Teisalt olid ka The Daily Telegraphi ja eriti Die Welti artiklid pigem sellised, kus räägiti mitmest eri sündmusest korraga, ning artiklis toodud esimene sündmus võis olla hoopis artiklis vähemtähtis kui järgnevalt toodud sündmused. Sel juhul ei olnud võimalik autoril mingit kindlat sündmust välja tuua.

The Daily Telegraphis oli kõige enam välja toodud Gruusia linna või territooriumi pommitamist või hõivamist (Joonis 7). Ka Die Welt tõi välja sündmustena Gruusia linna või territooriumi pommitamist ning Vene armee edasitungi Gruusia mittevaidualusele territooriumile (Joonis 8).

Joonis 7. Eristatavad sündmused ajalehes The Daily Telegraph



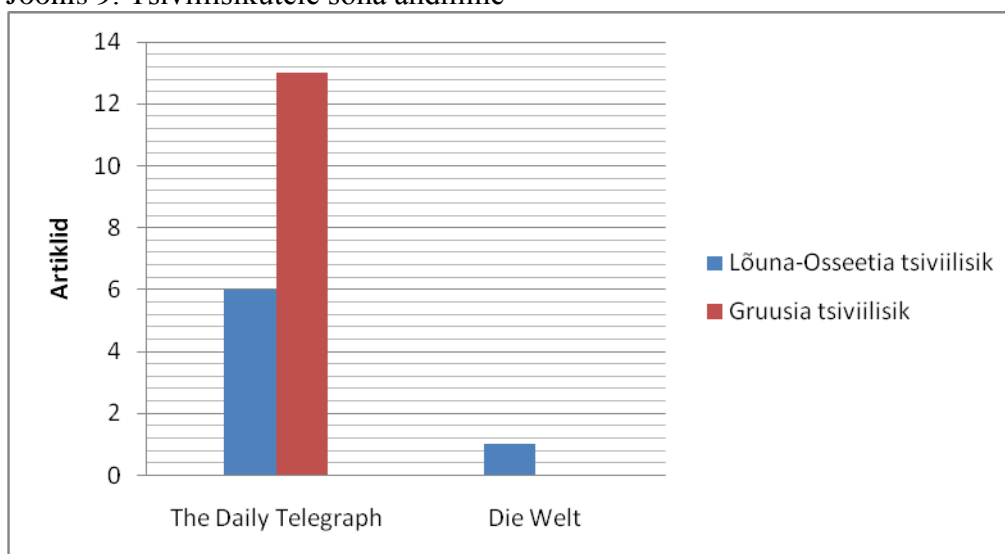
Joonis 8. Eristatavad sündmused ajalehes Die Welt



Korrespondendi olemasolu

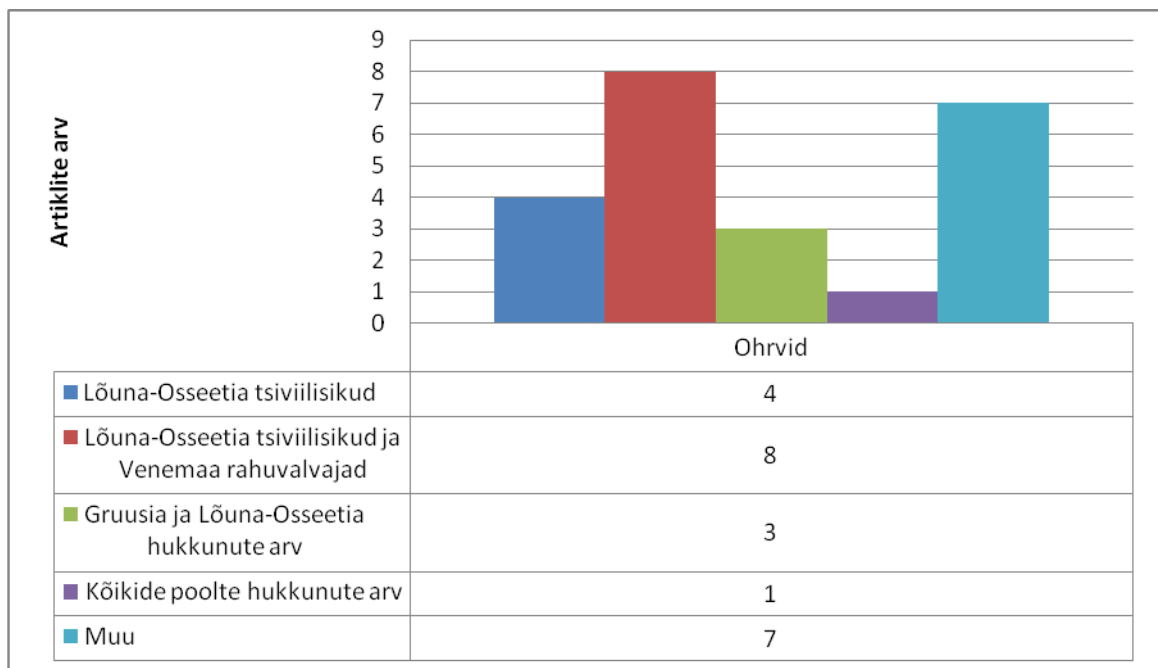
Nagu selgus, oli The Daily Telegraphil omad ajakirjanikud Gruusias, kuid Die Weltil need puudusid, ning toetuti pigem uudisteagentuuride poolt jagatavale infole. Välja võib tuua näiteks selle, et paljudes The Daily Telegraphi artiklites oli antud sõna ka tsiviilisikutele. Kõige enam oli sõna antud just Gruusia tsiviilisikutele. Seda saab selgitada sellega, et korrespondendid viibisid Gruusias ning ajakirjanike sisenemist Lõuna-Osseetiasse piirati Vene ametivõimude poolt. Konflikti alguses oli aga mitmes artiklis välja toodud ka Lõuna-Osseetia tsiviilisiku tsitaat (Joonis 9).

Joonis 9. Tsiviilisikutele sõna andmine



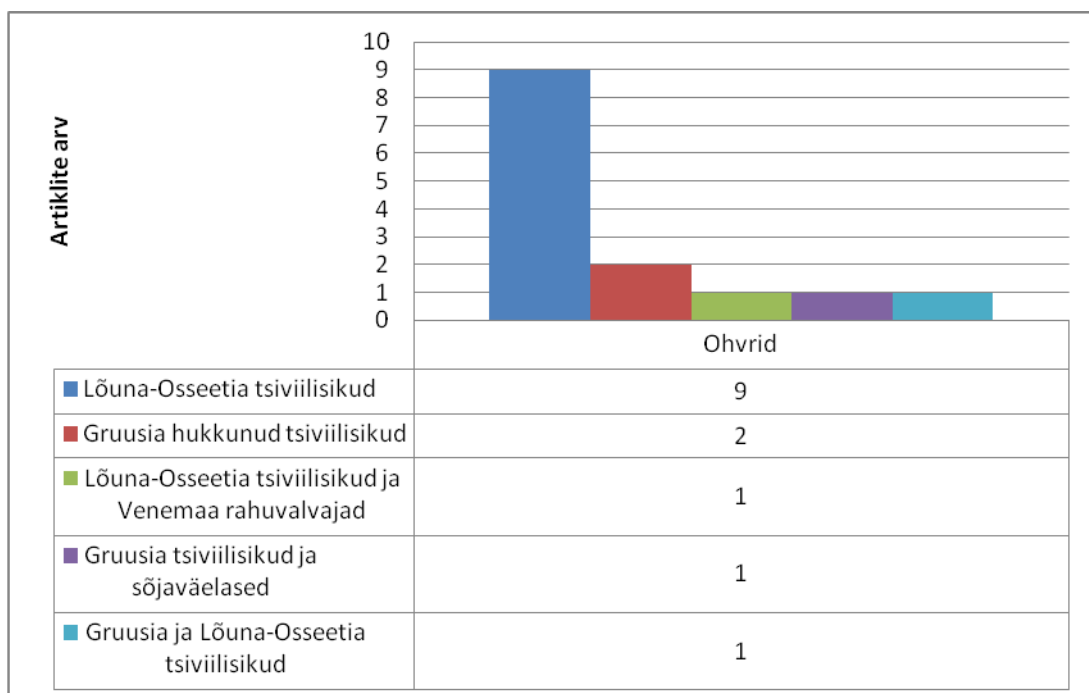
Siinjuures võib vaadata ka seda, milline oli ohvrite arvu väljatoomine The Daily Telegraphis ja Die Weltis. The Daily Telegraphi puhul toodi enim välja just Lõuna-Osseetia tsiviilisikutest hukkunuid ja Venemaa rahuvalvajaid (Joonis 10). Tihti toodi aga hukkunud nii välja, et selline esitus ei sobinud antud töös kasutatud koodidega. Sellisel juhul läks see koodi „muu“ alla. Kogu artiklitest toodi aga hukkunute arv kas või ligilähedaselt välja küllaltki harva.

Joonis 10. Ohvrite arvu/suurusjärgu väljatoomine The Daily Telegraphi artiklites



Die Welti puhul näeme, et ülekaalukalt toodi välja just Lõuna-Osseetia hukkunute arvu (Joonis 11). Eelkõige võis märgata, et seda toodi välja just sõja esimestel päevadel ning pigem jäi hiljem vähemaks.

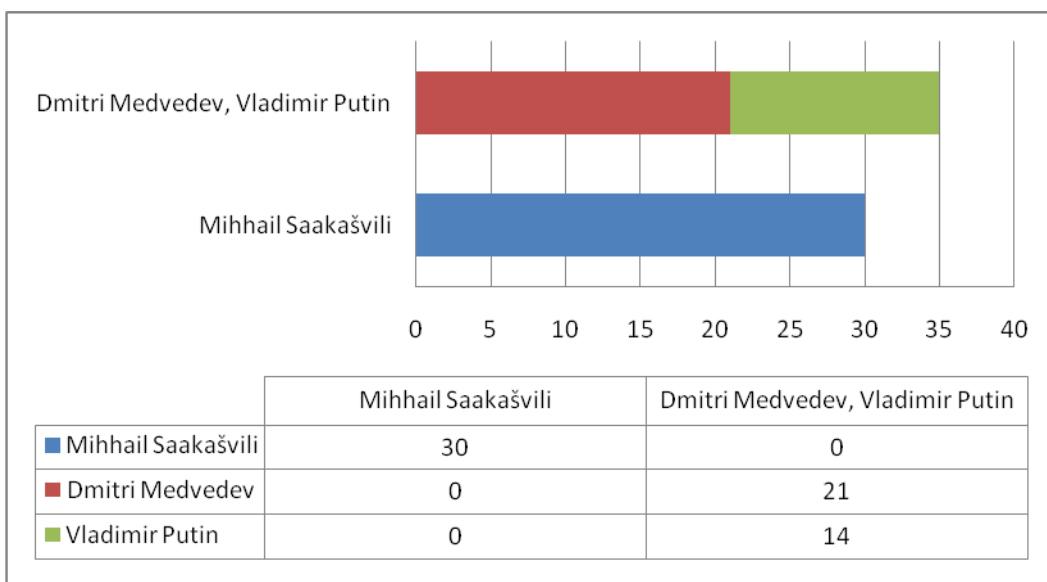
Joonis 11. Ohvrite arvu/suurusjärgu väljatoomine Die Welti artiklites



Osapooltele sõna andmine

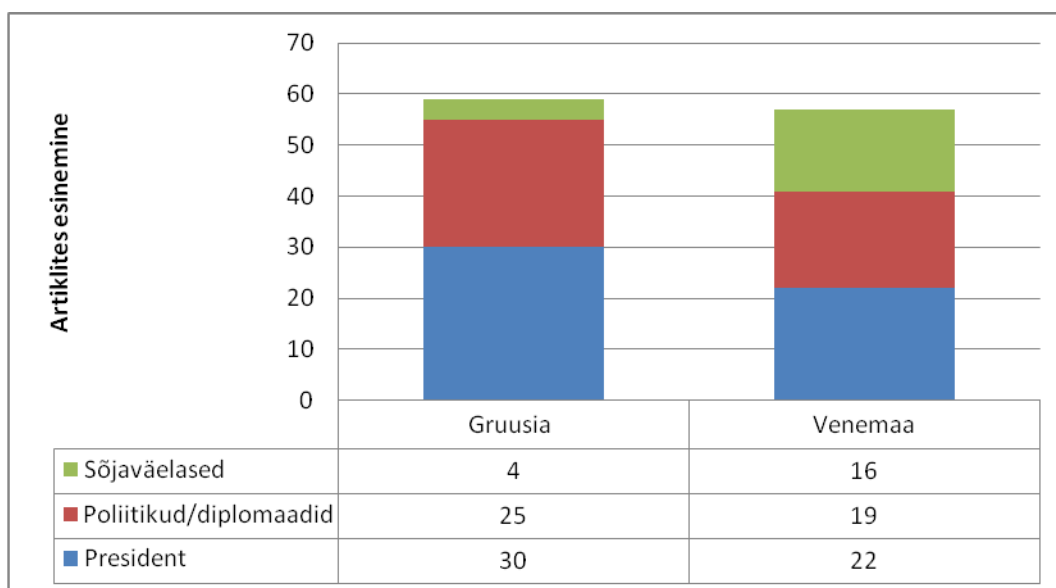
Konflikti osapoolte liidridest tsiteeriti/parafraseeriti enim The Daily Telegraphi artiklites Gruusia president Mihhail Saakašvilit, kellele järgnes Venemaa president Dmitri Medvedev ning Vladimir Putin (Joonis 12). Tuleb aga tähele panna, et kuigi Saakašvilile antakse sõna rohkemates artiklites, siis liites Medvedevi ja Putini esinemised artiklites kokku, on viimastel sel juhul siiski rohkem ühikuid. Seejuures tuleb aga tähele panna, et need ühikud ei tähenda artiklite arvu, kuna Vladimir Putin ja Dmitri Medvedev võisid mõlemad saada sõna ka samas artiklis.

Joonis 12. Konflikti osapoolte liidrite esinemishulk The Daily Telegraphis



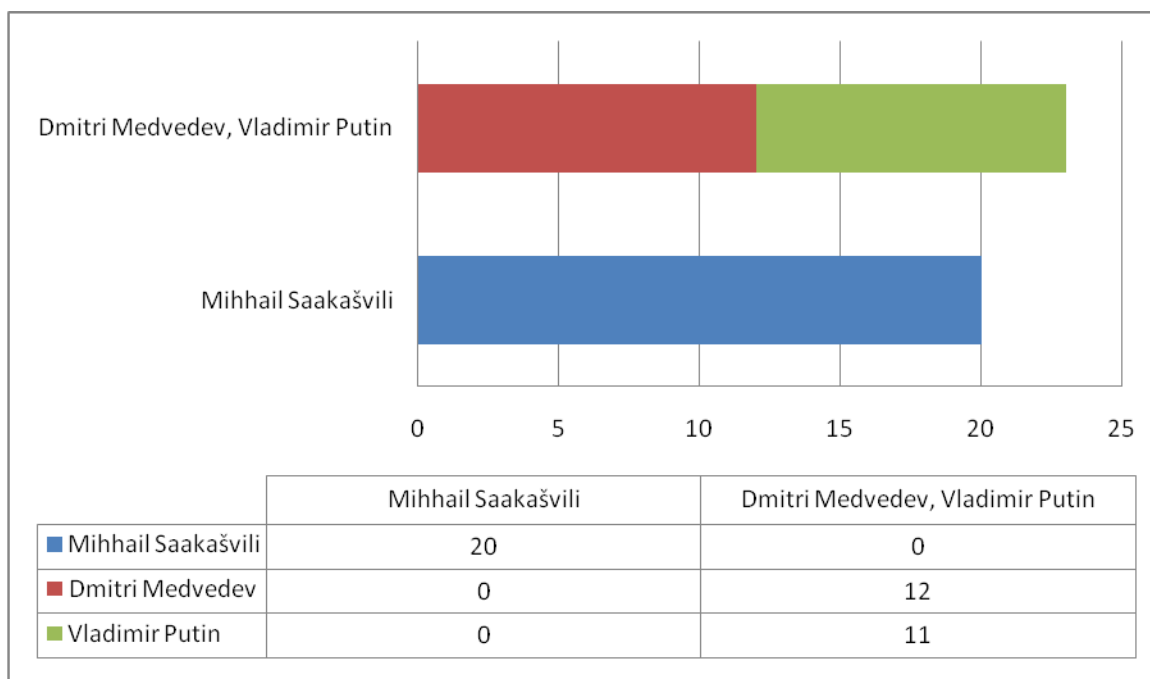
Võttes aga kokku nii konflikti osapoolte liidrite, poliitikute kui ka sõjaväelaste esinemise artiklites näeme, et artiklites esindatus on küllaltki lähedane teineteisele. Gruusia poolt oli tsiteeritud/parafraseeritud 59. artiklis ning Venemaa poliitikuid, sõjaväelasi oli tsiteeritud/parafraseeritud 57. artiklis (Joonis 13).

Joonis 13. Konflikti osapoolte esinemine The Daily Telegraphi artiklites



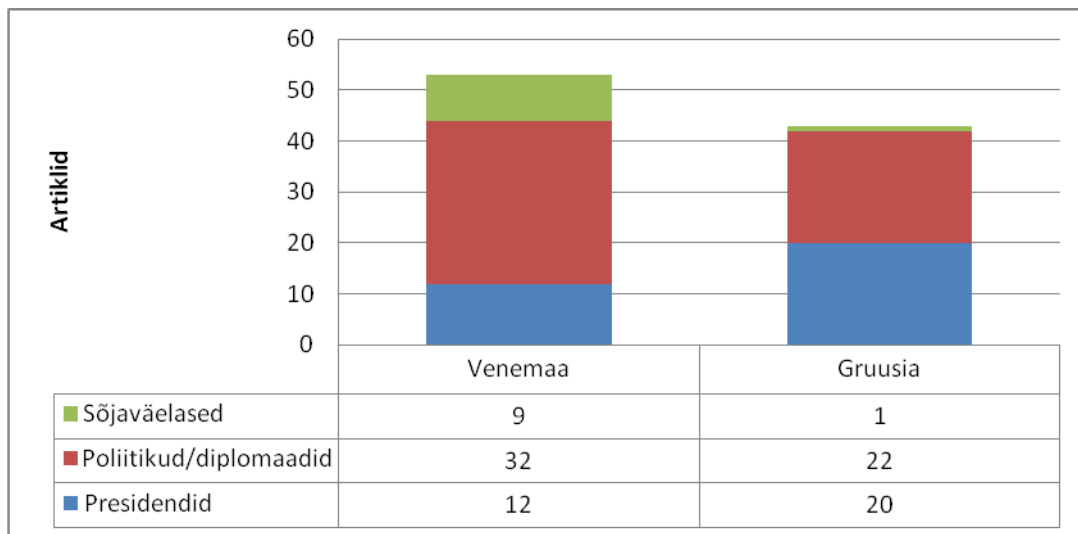
Võrreldes Gruusia ja Venemaa liidrite osakaalu Die Weltis, sai Mihhail Saakašvili jällegi hoopis rohkem artiklites sõna kui Venemaa president Dmitri Medvedev. Vastavalt tsiteeriti/parafraseeriti Mihhail Saakašvilit 20 korda kõikidest artiklitest, Dmitri Medvedevit 12 korda ja Vladimir Putinit 11 korda. Kui aga liidame kokku Venemaa presidendi ja peaministri Vladimir Putini tsiteerimise/parafraseerimise, näeme, et pooled said sõna üpris võrdselt (Joonis 14).

Joonis 14. Konflikti osapoolte liidrite esinemishulk Die Weltis.



Gruusia poliitikud/diplomaadid said sõna 22 korda ning Venemaa poliitikud/diplomaadid 21 korda. Ka need arvud on vägagi sarnased. Suurem vahe tuleb aga juba sisse sõjaväelaste tsiteerimisel/parafraseerimisel. Gruusia sõjaväelased said kõikidest artiklites sõna vaid ühel korral, samas kui Venemaa sõjaväelasi tsiteeriti/parafraseeriti üheksa korda. Ajalehes tsiteeriti tiht kõrgeid vene sõjaväelasi, kes kommenteerisid erinevaid sõjalisi operatsioone ja nende vajalikkust. Võttes kõik arvud kokku kui palju pooled sõna said, näeme, et Vene pool sai tegelikult vene poole esindajad kokku liites numbriliselt rohkem sõna (Joonis 15).

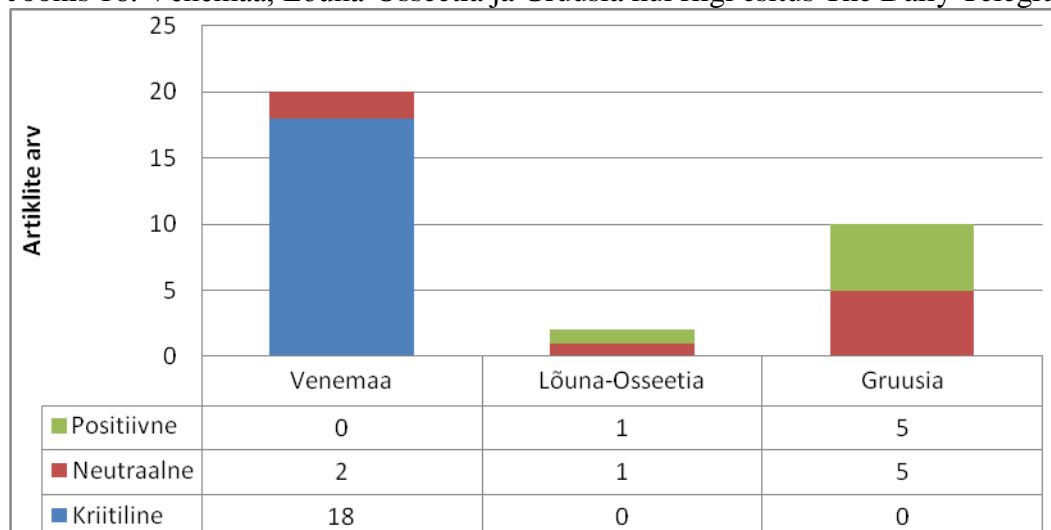
Joonis 15. Konflikti osapoolte esinemine Die Welti artiklites



Kriitika osapoolte suunal

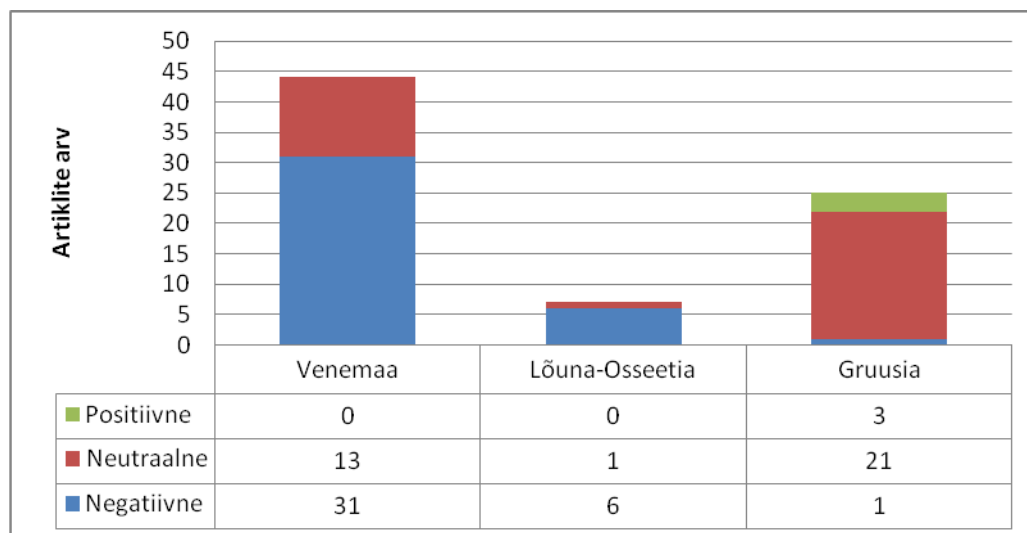
The Daily Telegraph oli küllaltki kriitiline Venemaa kui riigi suhtes, tuues näiteks välja Venemaa autoritaarsust, peremehitsemist, naabrite hirmutamist vms. Üllatavalt oli üks artikkel ka Lõuna-Osseetia omariiklust pooldav. Tegemist oli ühe Suurbritannia poliitiku arvamusega. Gruusia kui riigi suhtes negatiivset meelsust artiklites autor ei kohanud (Joonis 16).

Joonis 16. Venemaa, Lõuna-Osseetia ja Gruusia kui riigi esitus The Daily Telegraphis



Ka Venemaa rolli konfliktis hinnati väga paljudes artiklites pigem negatiivseks või siis neutraalseks. Negatiivse rolli teenis Venemaa sõjaliste aktsioonide jätkamisega peale vaherahu väljakuulutamist ja Gruusia linnade pommitamise ning hõivamise eest. Negatiivsena nähti ka Lõuna-Osseetia võitlejate tegevust, keda nähti organiseerumata bandena, kes rüüstasid ja laamendasid. Kuigi tegevust sõjas saab väga harva pidada positiivseks, siis Gruusia vägede relvarahust kinnipidamist ja taganemist nähti positiivse arenguna (Joonis 17).

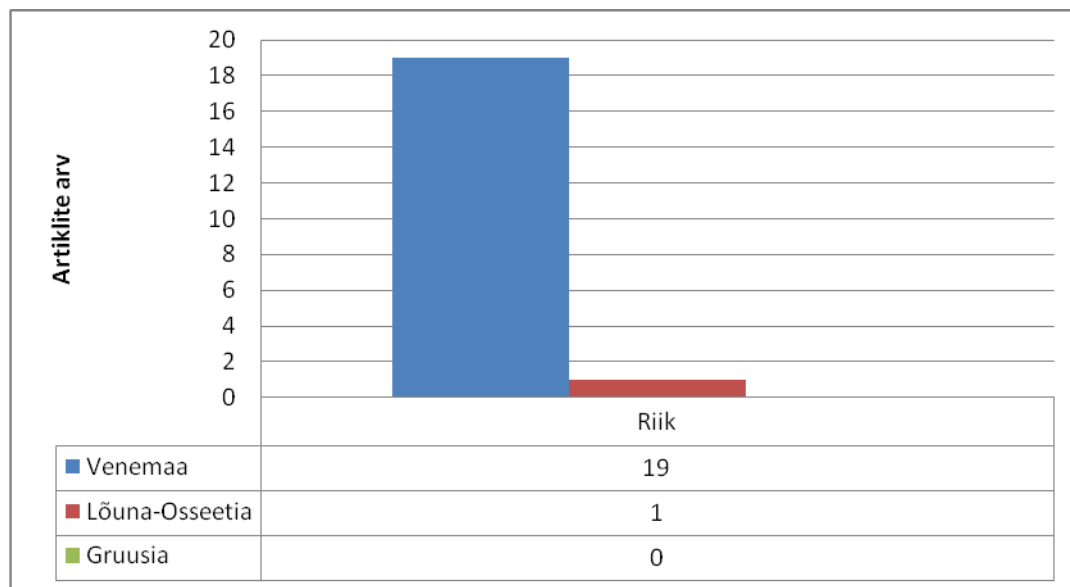
Joonis 17. Konflikti osapoolte tegevuse kajastamine konfliktis The Daily Telegraphis



The Daily Telegraphi artiklites toodi Venemaad enim välja ka konflikti jätkumise peasüüdlasena, samas kui Lõuna-Osseetia rolli konflikti jätkumises toodi välja vaid üks kord ning Gruusiat põhjusena ei toodud välja üheski artiklis (Joonis 18). Venemaad nähti konflikti jätkumise süüdlasena arvatavasti seepärast, kuna Venemaa ei peatunud Lõuna-Osseetias, ning

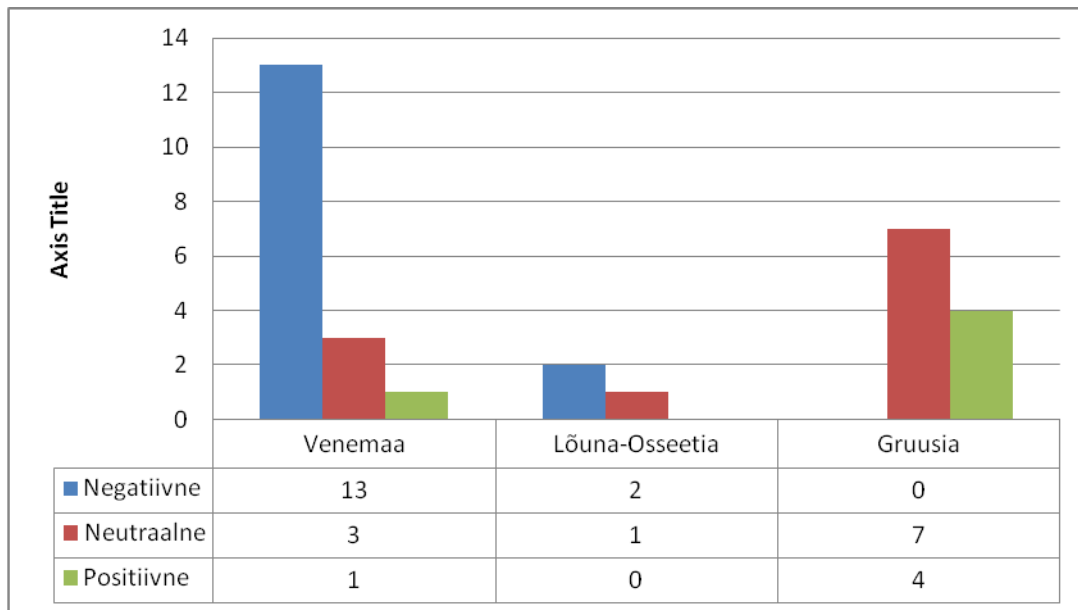
tungis edasi ka Gruusia mittevaidlusalusele territooriumile. Eriti toodi Venemaad süüdlasena välja peale vaierahu sõlmimist, mis Vene väed ikka veel korraldasid sõjalisi operatsioone. Gruusia president kuulutas pea kohe konfliktit eskaleerudes üles vaierahule ning tõi väed järgnenud päevade jooksul Lõuna-Osseetiast välja.

Joonis 18. Konfliktit (ja/või) jätkumise süüdlane ajalehes The Daily Telegraph



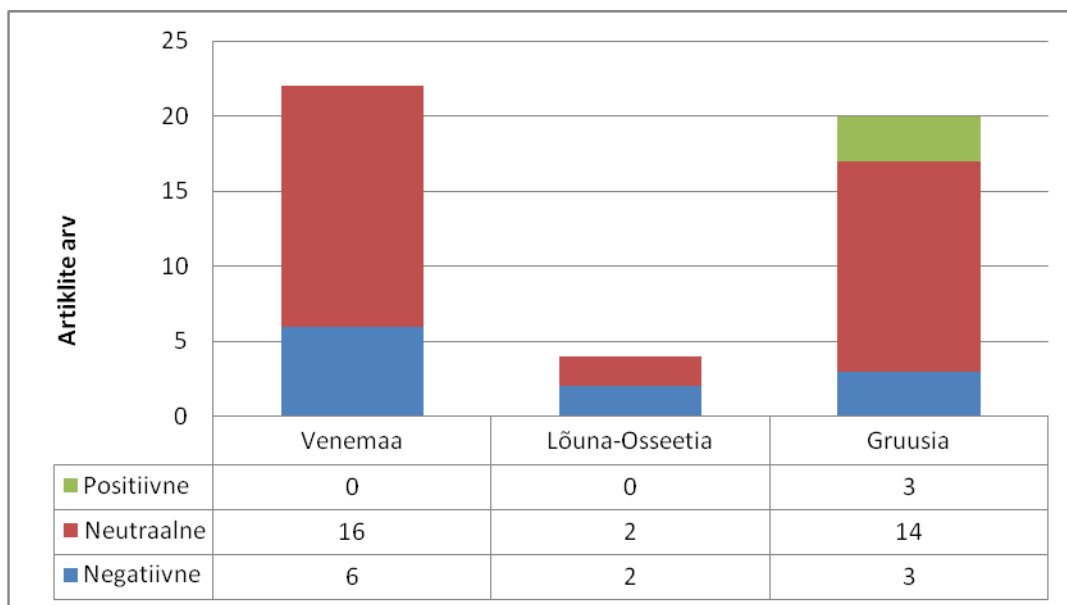
Die Welti artiklites olnud hinnangud Venemaa kui riigi kohta olid 13. juhul negatiivsed, ning ühel juhul oli see ka positiivne. Enamasti siiski hinnang või märkus riigi enda kohta artiklis puudus. Ka Lõuna-Osseetia suhtes oldi kahel korral pigem negatiivne (Joonis 19). Näiteks toodi välja, et Lõuna-Osseetia on heaks kasvulavaks kriminaalidele ja narkovõdajatele. Gruusia riigist räägiti eelkõige neutraalselt, kuid ka mõningal juhul positiivselt. Eriti toodi välja Gruusia läänelikkust, demokraatiat ja arengut. Negatiivsed hinnangud Gruusia riigi kohta puudusid.

Joonis 19. Venemaa, Lõuna-Osseetia ja Gruusia esitus Die Weltis



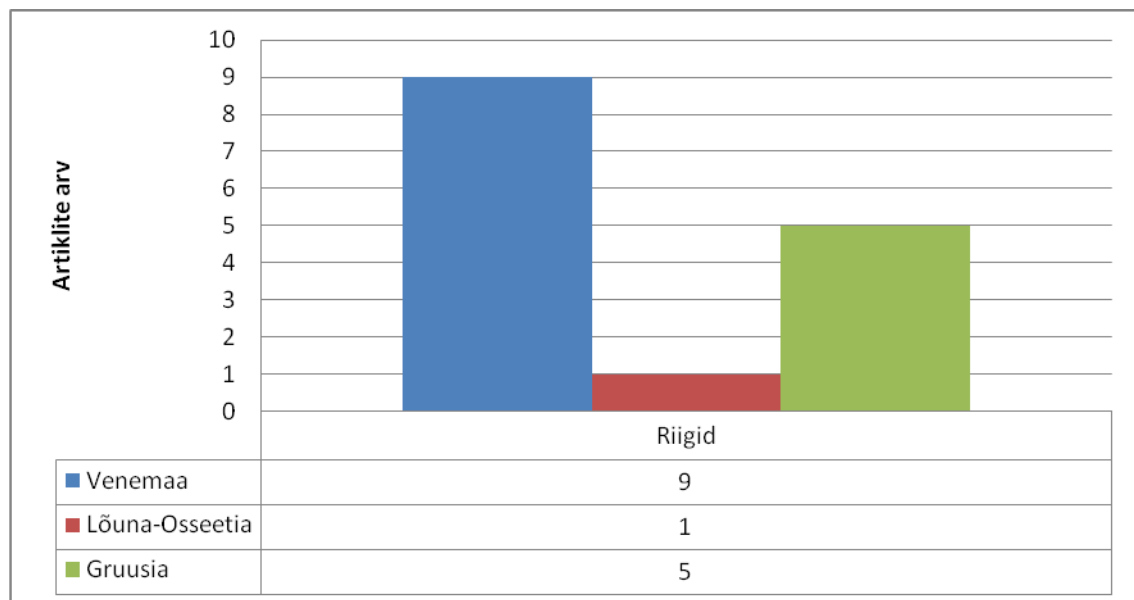
Vaadates aga konflikti osapoolte käitumise raporteerimist konfliktis, on andmed natukene teised. Gruusia sõjalise tegevuse kohta konfliktis võib öelda, et oli kolm kriitilist märget ning 14 neutraalset märget (Joonis 20). Venemaa konfliktis käitumist hinnati negatiivseks aga kaks korda rohkem ehk kuus korda. Lõuna-Osseetia võitlejate tegevuse suhtes oldi kriitiline kahel korral ning neutraalne samuti kahel.

Joonis 20. Konflikti osapoolte tegevus konfliktis



Venemaa toodi ka enim Die Welti artiklites välja kui konflikti jätkumise peasüüdlasena (Joonis 21). Nii nagu ka The Daily Telegraphis vihjati enim just Venemaa presidendi Dmitri Medvedevi sõnadele, et sõjalised operatsioonid on läbi, ning sellele, et mõlemad pooled nõustused vaheahuga.

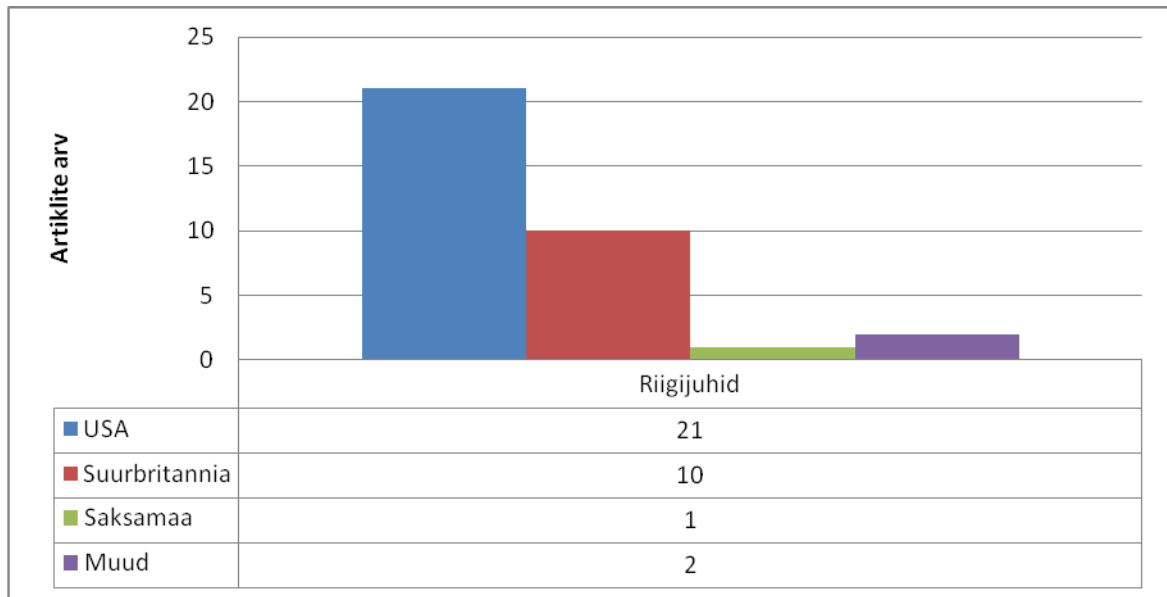
Joonis 21. Konflikti (ja/või) jätkumise süüdlane ajalehes Die Welt



Kriitika maailmaliidritelt

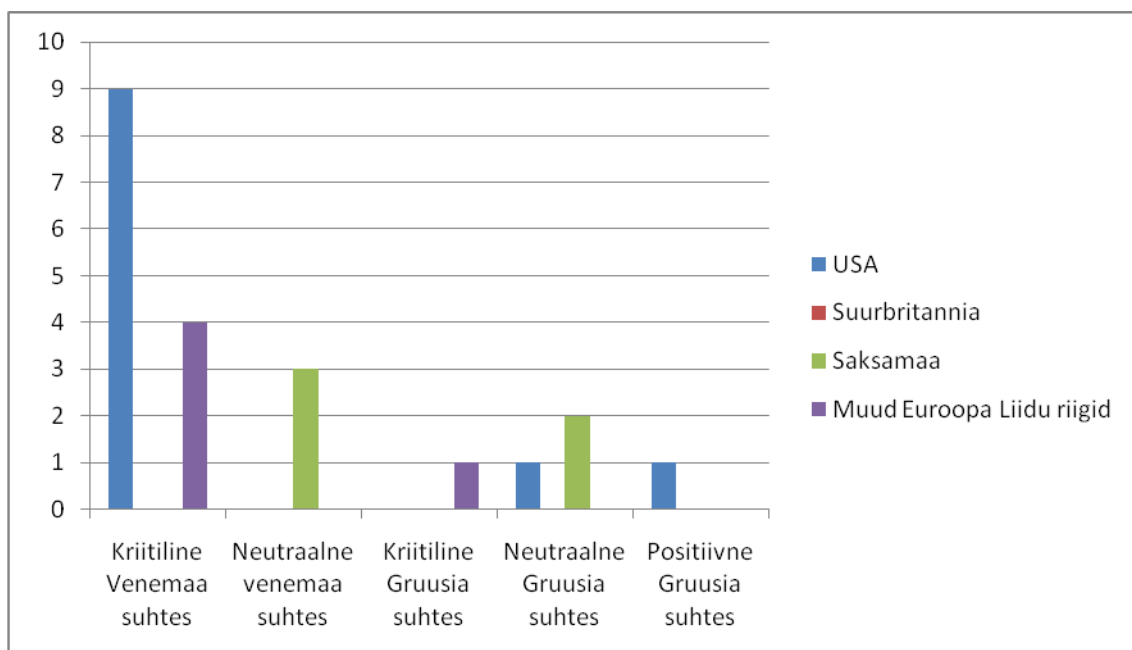
Kuigi kodeerimisjuhendis on välja toodud ka kriitika Gruusia suhtes, ei saa seda tulemustes esitada, kuna selliseid andmeid töö autor The Daily Telegraphi artiklites ei leidnud. Kriitikat erinevate riikide liidritelt sai väga tugevalt ainult Venemaa, ning seejuures kõige rohkem kriitiline oli Venemaa tegevuse suhtes USA, kelle kriitika toodi välja 21. The Daily Telegraphi artiklis (Joonis 22).

Joonis 22. Maailma riikide liidrite kriitika Venemaa suunal



Die Weltis sai samuti maailma liidritelt enim kriitikat Venemaa. Nii nagu ka The Daily Telegraphis oli ka Die Weltis kõige enamates artiklites just USA kriitikat välja toodud. USA riigijuhtide/poliitikute kriitika Venemaa suhtes oli välja toodud üheksa korda. (Joonis 23).

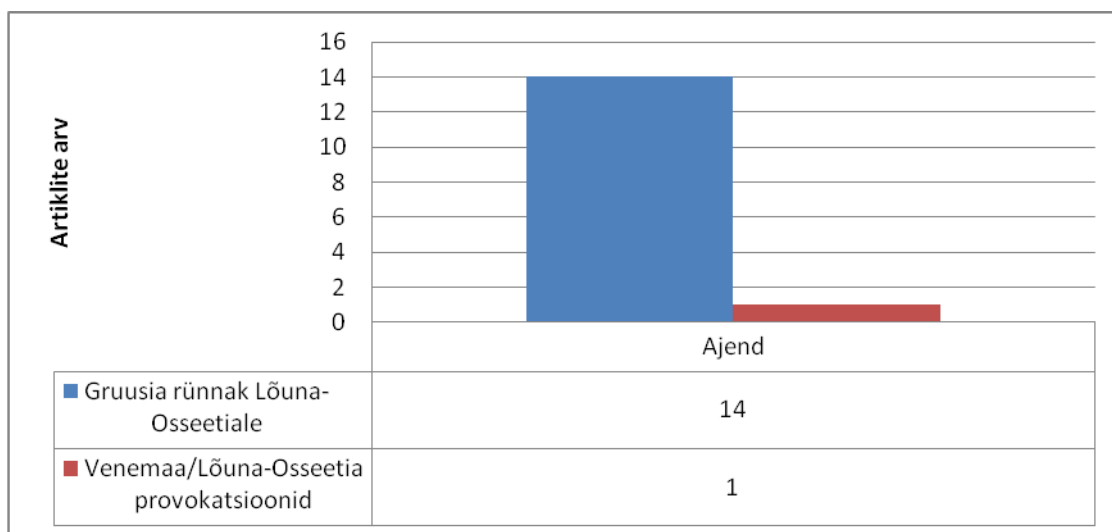
Joonis 23. Maailma riikide liidrite kriitika Venemaa suhtes



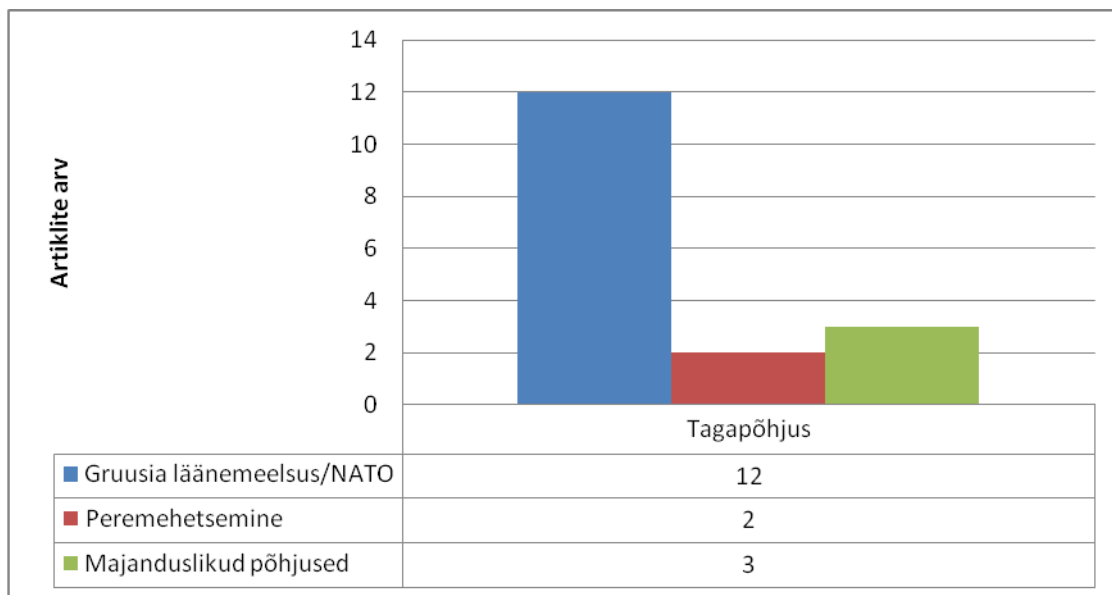
Sõja ajend ja põhjus

Seda, miks sõda üleüldse Gruusia ja Venemaa vahel algas tuleb väga vähe välja. Peamiselt mainitakse siiski vaid seda, et lahingud algasid Gruusia rünnakuga Lõuna-Osseetiasse, ning Venemaa/Lõuna-Osseetia provokatsioonid artiklites välja ei tule. (Joonis 24). Küll aga tuleb mitmes The Daily Telegraphi artiklis välja selgelt Venemaa reaktsiooni tagapõhjus. Eelkõige nähakse Venemaa tegevuses Gruusia karistamist NATO püüdluste eest ning lähenemisel Läänele. (Joonis 25).

Joonis 24. The Daily Telegraphi artiklites välja toodud sõja ajend

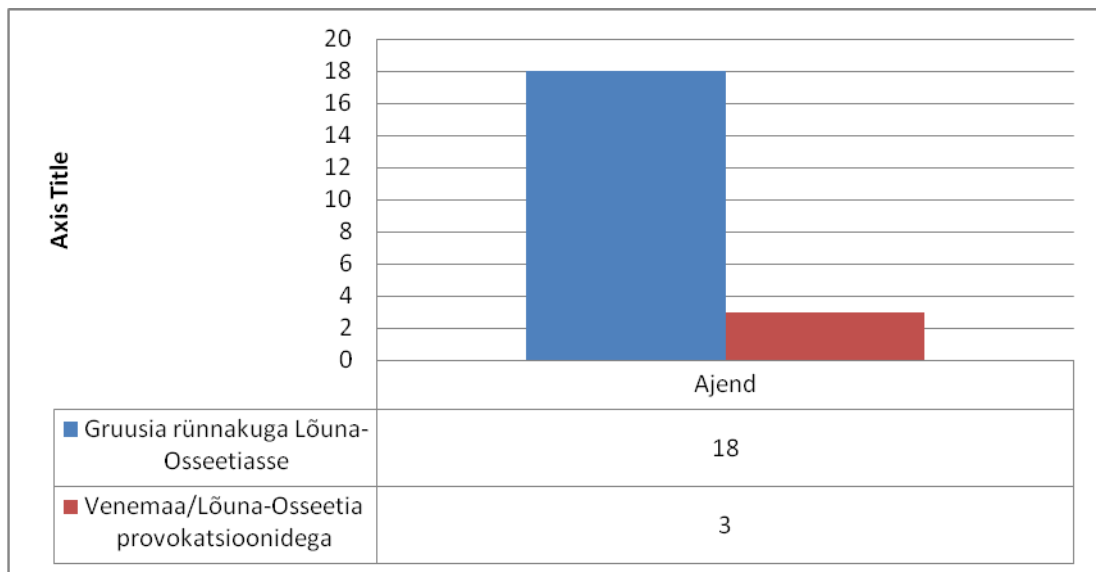


Joonis 25. The Daily Telegraphi artiklites välja toodud sõja tagapõhjus

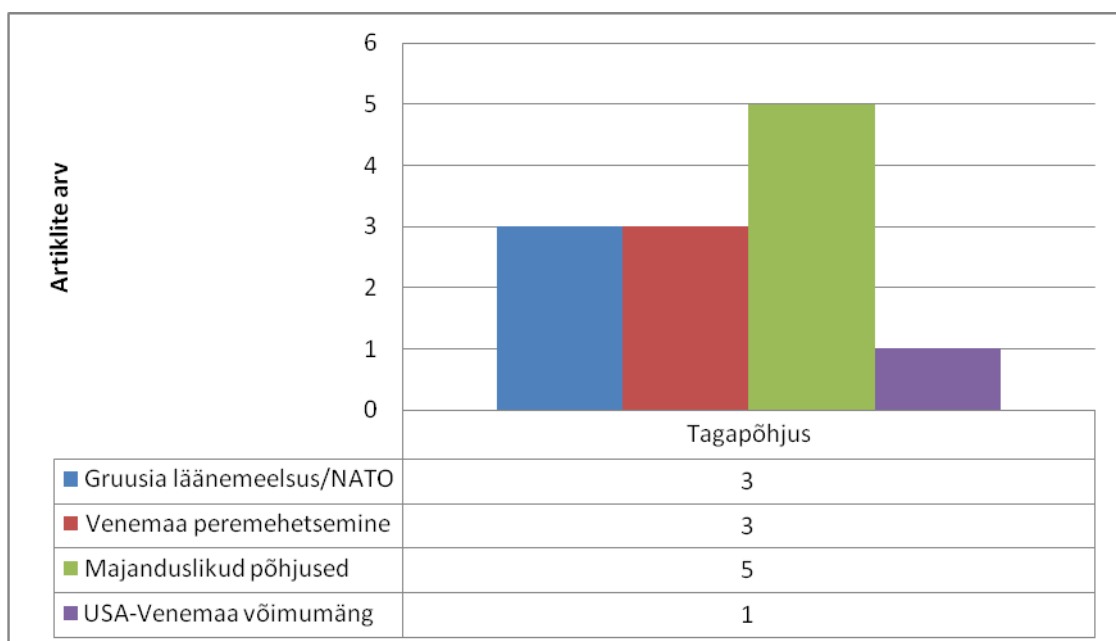


Die Weltis tuuakse sõja alusena välja, et Gruusia-Vene konflikt algas Gruusia rünnakuga Lõuna-Osseetiasse, ilma et mainitaks Venemaa/Lõuna-Osseetia provokatsioone. (Joonis 26). Samas aga tuuakse ka mitmes artiklis nii-öelda konflikti tagapõhjus. Kõige enam toob ajaleht Die Welt välja majanduslikud põhjused, vihjates just Gruusia tähtsusele gaasi transiidimaana, ning sellele, et Venemaa ei soovi näha Lääne turul konkurentsi. Põhjutes tuuakse veel ka välja Gruusia soovi pürgida NATOsse, Venemaa soovi näidata kes on peremees ning ka suurriikide USA-Venemaa võimumängu, mille vahele on Gruusia jäänud (Joonis 27).

Joonis 26. Die Welti artiklites välja toodud sõja ajend



Joonis 27. Die Welti artiklites välja toodud sõja tagapõhjus



7. Järeldused

Vaadeldes seda, milline oli artiklites väljendunud suhtumine Venemaa ja Gruusia tegevusse, võib pigem väita, et meediasõja võitis The Daily Telegraphis ja Die Weltis pigem Gruusia. Venemaa kui riigi suunal olid mõlemad väljaanded kriitilisemad, niisamuti nagu ka Venemaa tegevuse suhtes konfliktis. Autori hinnangul võib seetõttu näha Gruusia sõjaseletust edukamana

Ei saa aga öelda, et Vene pool oleks saanud artiklites vähem sõna. Arvestades poolte erinevate tegelaste hulka, kes sõna võtsid artiklites, oli vene poole tsitaate või parafrase isegi rohkem.

Kindlalt saab aga väita, et artiklites välja toodud maailma liidrid olid valdavalt negatiivsed Venemaa vastu. Eriti kriitiline oli USA, kellele järgnes Suurbritannia. Nii nagu teoreetilises osas ka välja tuli, olid Saksamaa ja Prantsusmaa pigem neutraalsed ning hoidusid kriitikast konflikti osapoolte vastu.

Mõlema poole kaotuseks võib tuua, et ajalehed tõid küllaltki vähe välja sõja algust. Gruusia ei saa töö autori hinnangul rahul olla, kuna Venemaa poolseid provokatsioone enamasti artiklis ei märgitud. Samas aga ei toodud ka tihtipeale välja seda, et Gruusia oli Tshinvalit pommitanud ja soovinud seda separatistlikku piirkonda endale jõuga tagasi allutada.

Ka olid The Daily Telegraphis parafraseeritud või tsiteeritud teiste maailma riikide liidrid pigem kriitilised Venemaa suhtes. See tähendab, et Gruusia pool sai enda versiooni edukamalt The Daily Telegraphi lugejateni tuua kui Venemaa.

Uurimistulemusi vaadates selgus, et artiklites pärinev info oli kahel ajalehel väga erinev. Kuna The Daily Telegraphil olid ka oma korrespondendid Gruusias, siis tugineti eelkõige just oma ajakirjanike informatsioonile. Saksa ajaleht Die Welt aga koostas oma artiklid erinevate uudisteagentuuride infost.

The Daily Telegraphi korrespondendid tsiteerisid või parafraseerisid konflikti alguses palju Gruusia tsiviilisikuid, näidates nende kannatusi sõjas.

Mõlemas ajalehes oli peamiseks artiklite žanriks uudislood. The Daily Telegraphi puhul võib välja tuua ka olemuslood, mis olid kohapealsete korrespondentide poolt tehtud sõjareportaažid. Die Weltis oli seevastu aga rohkem ajakirjanike kommentaare.

Huvitav tulemus oli aga, et antud konflikti puhul oli väga tähtsad just poliitilised teemad, mis sõjdapidamisega ja sellega seonduvaga olid pea samal pulgal. See näitab veelkord poliitika tähtsust konfliktides.

Seetõttu tsiteeriti/parafraseeriti ka erinevate maailma riikide liidreid. Kõige enam tsiteerisid/parafraseerisid mõlemad ajalehed USA presidenti, poliitikuid/diplomaate. Alles USA järel tuli The Daily Telegraphi puhul Suurbritannia peaminister/poliitikud, ning Die Welti puhul Saksamaa liidukantsler/poliitikud. Saksamaa pidas olulisemaks ka Prantsusmaa liidrite tsiteerimist/parafraseerimist.

8. Diskussioon

Saadud tulemused ei ole ootamatud arvestades Gruusia suunda demokraatia suunas ja läänemeelsust. Võttes arvesse Suurbritannia suhteid Venemaaga, mida olid halvendanud mitmed intsidendid ei olnud üllatav, et The Daily Telegraph oli Venemaa suunal üpris kriitiline, ning tihti tõi artiklites välja karme süüdistusi. Ka võib siin oma osa mängida see, et The Daily Telegraphi nähaksegi pigem valitsust toetava ajalehena. Ka Die Welt oli Venemaa suhtes kriitiline, kuid hoopis vähem kui The Daily Telegraph. Siinkohal saab paralleeli tõmmata ka Saksamaa ametliku valitsuse poliitikaga, mis oli eelkõige siiski neutraalne ja hoidus tugevatest süüdistustest.

Enim sai sõna Gruusia president. Nii käesoleva töö autori, kui ka mitmete teiste autorite arvats võis selle põhjuseks olla just presidendi isik. Läänemeelne Gruusia president on õppinud nii Ukrainas kui ka Prantsusmaal, ning lõpetanud Columbia ülikooli USAs. Peale oma emakeele räägib Saakašvili soravalt ka inglise, prantsuse, ukraina ja vene keelt (Profile: Mikheil Saakashvili). Wilby (2008) toob välja, et Saakašvili pidas rahvusvahelisi konverentsikõnesid, oli televiisoriuudistes, ja jõudis kirjutada loetud tunde konflikti algusest hiljem isegi Wall Street Journalisse artikli. Autori hinnangul võiski Saakašvili oma läänemeelsuse ja hea suhtlemisoskuse tõttu rohkem kajastust kui Venemaa president ja peaminister.

Milles võis seisneda negatiivne suhtumine Venemaasse? Autori hinnangul ei oleks Venemaa saanud nii negatiivse kajastuse osaliseks, kui Venemaa oleks õigel hetkel oma sõjalised aktsioonid lõpetanud. Peamine kriitika algabki just selle tõttu, et tungiti Gruusia mittevaidlusolevale territooriumile. Probleemiks saab välja tuua ka selle, et eirati vaherahu ning tehti sõjalisi operatsioone edasi. Gruusia aladele tungimisega kadus ajalehtede artiklites tegelikult fookus, mille pärast üleüldse sõditakse, ning kannatajana nähti järjest enam ja enam Gruusiat. Lõuna-Osseetia roll konfliktis muutus kõigest mõne päevaga hoopis teisejärgulisemaks. Konflikti nähti kui Venemaa-Gruusia sõda, milles Venemaal on muud eesmärgid ja soovid kui kaitsta Lõuna-Osseetia tsiviilisikuid.

Muude soovidenäiteks toob näiteks Mart Laar (2010: 16) välja Gruusia valitsuse väljavahetamise ning Gruusia valikute muutmise. Laar toob välja ka selle, kuidas Vene välisminister teatas Läänele, et ei kavatse Gruusiaga läbi rääkida, kuni president Mihhail Saakašvili on ametis,

ning et Putin nõudis Läänelt „Saakašvili pead“. Käesoleva töö autor peab võimalikuks, et Venemaa liidrite tugev kriitika Saakašvili vastu, võis tekitada vastupidise tulemuse. Venemaa väited, justkui oleks konflikti puhul tegemist rahu tagamisega ja Lõuna-Osseetias elavate inimeste kaitsmisega, muutusid järjest vähemusutavamaks.

Tähtsaks võib siinkohal pidada ka meedia ligipääsu olulisust, millest teooria osas rääkisin. Gruusia suutis olla hoopis avatum ajakirjanike jaoks. Venemaa seevastu kasutas väga palju piiranguid Lääne meedia ajakirjanike puhul. Seetõttu võis tekkida mulje, et Venemaal on midagi varjata.

Antud bakalaureusetöö näitab kaudselt ka seda, kui tähtis on suhtekorralduse töö ka konfliktide kajastamisel. Inimesed saavad oma põhilise info just massimeedia kanalitest, seda eriti just välispoliitikas. Seetõttu kujuneb neil tihti ka arusaam konfliktist tänu massimeediale. On aga selge, et ajakirjanikud ja väljaanded ei jõua konflikti keskele, ning sageli neid sinna ei lubatagi. Seetõttu tugineb ajakirjanik konflikti osapoolte pressiteadetele, intervjuudele, kommentaaridele jms.

Suhtekorralduse mõjuvõimu suurendab minu hinnagul 24/7 uudistetsükkel, mis ei lase ajakirjanikel infot kontrollida ega isegi töödelda. Samuti suurendab seda probleemi meedia ligipääs, mida samuti kasutati nii Gruusia-Vene sõja puhul kui ka mitmetes eelnevates maailmas aset leidnud konfliktides.

Kuigi töö püüab näidata milline oli The Daily Telegraphi ja Die Welti lugejate eeldatav arvamus konfliktist lehte lugedes, ei suuda antud töö midagi absoluutset kindlasti väita, kuna kasutatud meetod annab pigem üldise ning pealiskaudsema pildi. Küll aga võib teha teatud järeldused, millise suuna võtsid uuritavad ajalehed ja milline võis olla nende ajalehtede lugejate arvamus ja hinnang konfliktile ja selle osapooltele.

Käesolev teema pakub välja ka palju edasisi uurimisvõimalusi. Antud töö autor peab tähtsaks ka kvalitatiivsete meetodite kasutamist Vene-Gruusia konflikti uurimisel. Näiteks võiks uurida edasi korrespondentide tööd konfliktipiirkonnas – tehes töö just konfliktikajastuse kohta spetsiifilisemalt, ning ajakirjanike rolli ja võimaluste kohta konflikti kajastamisel. Käesolevas töös ei saa autor ka eristada tegelikult poolte suhtekorralduse mõju artiklite valmimisele. Osapoolte teadlik meediasuhtlus ei ole artiklites enamasti või üldse mitte

eristatav ajakirjaniku enda uuritavast. Seetõttu oleks huvitav ekspertintervjuu ajakirjanikega, kes Vene-Gruusia konflikti kajastasid.

Antud uurimistööd tehes jäi silma veel see, et kasutatud retoorika, mida konflikti osapooled teineteise vastu kasutasid, oli tihtipeale väga sarnane. Osapooled kasutasid võimalust rünnata otseselt teineteist, tuua välja paralleele ajaloost, süüdistada teist poolt inimsusvastastes kuritegudes, rahvusvahelise õiguse rikkumises ja muudes tegevustes. Seetõttu on antud konfliktis kasutatavat retoorikat kindlasti põnev võrrelda erinevate Gruusia-Vene konflikti toimunud sõdadega.

8.1 Paralleelid teiste konfliktidega

Käesolevat tööd tehes jäi autorile silma väga palju sarnasusi teooria osas toodud erinevate varasemate konfliktidega. Olgu selleks Lahesõda või Vene-Gruusia sõda – muster on sarnane.

Tänapäeval on tuuakse tihti konflikti põhjenduseks demokraatia ja inimõigused. Tihti me kahtleme sellises retoorikas ja peaaegu alati on mängus ka teised motiivid, kuid tundub, et need on faktorid informatsioonisõja alustamiseks. (Andrew Hoskins, Ben O'Loughlin 2010: 5).

Ka Vene-Gruusia sõja puhul kasutati sarnast retoorikat. Eriti just Venemaa põhjendas oma sekkumist vajadusega kaitsta inimõigusi Lõuna-Osseetias, süüdistades Gruusiat lausa genotsiidis.

Mida rohkem uurida viimase aja konflikte, seda enam paistab silma ka üha suurenev suhtekorralduse roll nendes. Siinkohal ei ole aga suhtekorraldus enamasti ausaks vahendajaks, vaid manipuleerijaks ja isegi valetajaks.

8.2 Meetodikriitika

Kontentanalüüs sobib hästi suurte tekstimassiivide analüüsimiseks ning hilisemaks võrdluseks, mis on eriti tähtis edasise töö jaoks. Samas on aga kontentanalüüsil ka puuduseid.

McQuail (2000) toob kontentanalüüsi ohtudena välja:

- 1) Kategooriate konstrueerimine enne nende kasutamist sisaldab ohtu, et uurija surub peale oma väärtuste süsteemi.
- 2) Iga kategooriate süsteem on selektiivne ja potentsiaalselt moonutav.
- 3) Kontentanalüüsi väljund on iseenesest uus tekst, mille tähendus võib originaalsest algmaterjalist erineda.
- 4) Uuringutulemus põhineb sisu tõlgendamise viisil, mida ükski lugeja loomulikus olukorras kunagi ei teeks.

Kontentanalüüsi ohtudena võib välja tuua ka seda, et meetod võib jääda liialt standardiseerituks ja nähtusest kaugele, ning analüüsi vähese täpsuse ning tundlikkuse. Samuti kipuvad tähelepanuta jääma vähe-sagedased, unikaalsed nähtused tekstis. [Standardiseeritud (kvantitatiivne) kontentanalüüs 2010].

Autori hinnagul sobib kontentanalüüs antud tekstide analüüsimiseks, et saada konflikti kajastusest üldine pilt, kuid kuna tegemist on väga komplikatseeritud teemaga, võib kontentanalüüs jääda liiga pealiskaudseks ja mitte välja tuua kõiki konflikti tähtsaid aspekte. Näiteks ei arvesta kasutatud meetod tsitaatide pikkust, nende rolli vms. Seetõttu on kahe- või kolmesõnaline „tsitaat“ samavõrd tähtis kui väga pikk monoloog.

Samuti tekkisid kodeerimisel mõningad probleemid artiklitest õigete koodide valimisel, kuna artiklid olid pikad, kompleksed ning tihti kordasid end. The Daily Telegraphi puhul oli koode lihtsam kasutada, kuna artiklid baseerusid rohkem ajalehe enda ajakirjanikkudele, Die Welt kasutas aga uudisteagentuuridelt saadud infot, kus ajakirjaniku enda arvamusi oli keeruline tuvastada.

Kokkuvõte

Käesoleva bakalaureusetöö teemaks on Venemaa-Gruusia konflikti kajastamine The Daily Telegraphis ja Die Weltis

Konflikt, mis algas ööl vastu 8. augustit 2008, kui puhkes võitlus Gruusia ja Lõuna-Osseetia vahel, eskaleerus kiiresti Venemaa ja Gruusia sõjaks. Kokku kaotas sõjas elu umbes 800 inimest. Üle 100000 inimese pidi oma kodust põgenema.

Augustisõda tekitas ka suurel hulgal probleeme riikide vahelistes suhetes. Käsitlema hakati uuesti seda, kas Venemaa on ikka nii ohutu nagu on teda soovitud näha. Suhted suurriikide USA ja Venemaa vahel jahenesid.

Arvestades seda, et konfliktil oli tohutu meedia tähelepanu tõttu, ning et mõlemale osapoolele oli tähtis avalik arvamus, julgeb käesoleva töö autor väita, et Venemaa-Gruusia sõda oli ka meediasõda, kus oli oluline, et peale jääks just

Massimeedia mängib olulist rolli inimeste maailmapildi arengus. Inimene sõltub suuresti meediast leidmaks infot välispoliitikast. Inimene korrigeerib oma isiklikku arvamust kooskõlas sellega, milline on valitsev arvamus meedias.

Ajakirjaniku roll on aga konflikti kajastamisel keeruline. Ajakirjanikule on ligipääs konfliktipiirkonnale väga oluline faktor, kuid sõja- ja konfliktiolukorras enamasti just hoogustatakse meedia kontrolli tsensuuri, liikumispiirangutega ja suhtekorraldustaktikatega. Enamik inimesi usaldab legitiimseid liidreid, kui tegemist on kiireloomuliste välispoliitiliste küsimustega. Seetõttu on ka poliitika ja poliitikute arvamused lehes tähtsad avaliku arvamuse kujundamisel.

Kasutades kontentanalüüsi meetodit kodeeris käesoleva seminaritöö autor 40. The Daily Telegraphi artiklit, mis ilmusid ajalehe online väljaandes 8.augustist-14. augustini. Otsides vastuseid küsimustele kust võeti artiklites olev info, kellele anti sõna, ning milline oli maailma liidrite reaktsioon konfliktile, püüab autor vastata kumb konfliktiosapool võitis meediasõja uuritavas ajalehes valimisse kuulunud artiklite järgi.

Kodeerides ning analüüsid valimisse kuulunud artikleid, selgus, et Venemaad portreeriti mõlemas ajalehes negatiivsemalt kui Gruusiat. Samas aga ei saa öelda, et ajalehed oleksid ühele poolele andnud hoopis rohkem sõna kui teisele.

Summary

This study focuses on researching the war between Russia and Georgia and how it was reflected in the British newspaper The Daily telegraph and in the German newspaper Die Welt.

The conflict, which started in the night before the 8th of August, when fighting erupted between Georgia and South-Ossetia, quickly escalated to a war between Russia and Georgia. About 800 people lost their lives. Over 100000 people had to leave their homes.

The war created lots of problems in the relationships of different states. Questions rose, whether Russia was as harmless as it wanted to show. The relationship between the two superpowers – USA and Russia – got far colder.

Considering, that the conflict received a lot of media coverage, and that public opinion was important to both parties – the author of this work allows himself to call the war between Russia and Georgia also a media war.

The mass media plays an important role in developing a person's world image. People greatly depend on the media for finding information about foreigner affairs. A person adjusts his or her opinion to be more in correspondence with the opinion given in the media.

The journalist's role writing about a conflict is rather complicated. Access to the conflict zone is a very important factor, but during war time, media is mostly put under censorship, and the access to these zones is denied. People also trust legit world leaders, if it is an urgent foreigner affair. That is why politics and the opinion of politicians are very important.

Using content analysis, the author coded 134 articles from The Daily Telegraph and Die Welt online, which were published on the 8th of August to the 14th of August. Searching answers to the questions, where the information was received in the articles, who was more represented in the articles and what was the reaction of the world leaders to the war, the author tries to answer who's vision of the war is portrayed more in the media.

After the coding and analysis, the author found that Russia was seen more negatively than Georgia. At the same time however, the author cannot say, that one side of the conflict was more favored than the other.

Kasutatud kirjandus

- Aslanikashvili, T. (2008). "We hope that we will, in future, be much better positioned to win any information war." *The Georgian Times*, 18. august, URL (kasutatud jaanuar 2011) <http://www.geotimes.ge/index.php?m=home&newsid=11995>.
- Baltic leaders rally in Tbilisi. (2008). *The Baltic Times*, 13. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.baltictimes.com/news/articles/21068/>.
- Bennhold, K. (2008). Differences emerge in Europe of a response to Georgia conflict. *The New York Times*, 12. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.nytimes.com/2008/08/12/world/europe/12iht-diplo.4.15218653.html>.
- Cartmell, M. (2008). Georgia's PR agency lashes out at Russian 'propaganda'. *PR Week*, 15. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.prweek.com/news/839548/Georgias-PR-agency-lashes-Russian-propaganda/?DCMP=ILC-SEARCH>.
- Chupick, J. (2008). Russia vs Georgia PR War Continues. *PRNewser*, 27. august, URL (kasutatud mai 2011) http://www.mediabistro.com/prnewser/russia-vs-georgia-pr-war-continues_b944.
- Cohen, J. (2010). Conflict reporting: Emotional attachment, a sense of morality and reporting objectively. *Pacific Journalism Review*, 16(1), 113 – 124, URL (kasutatud mai 2011)
- Collin, M. (2008). Media war flares over S Ossetia. *Aljazeera*, 28. november, URL (kasutatud mai 2011) <http://english.aljazeera.net/focus/2008/11/20081122163930714458.html>.
- Cornell, S.E. & Starr S.F. (2008). Introduction. Svante E. Cornell, S. Frederick Starr (toim.). *The guns of August 2008: Russia's war in Georgia*. USA: New York
- Day-by-day: Georgia-Russia crisis (2008). *BBC*, 21. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/7551576.stm>
- *Eesti ja Gruusia*. URL (kasutatud mai 2011) <http://www.vm.ee/?q=node/181>
- Erilaid, T. (2009). Joe Biden: USA toetab Gruusia NATO püüdlusi. *Õhtuleht*, 24. september, URL (kasutatud jaanuar 2011) <http://www.oh tuleht.ee/index.aspx?id=338985>.
- Garcia, H. F. (1991). On War and Strategy: Public Relations Lessons from the Gulf, Summer. *Public Relations Quarterly*, 36 (2), 29- 32, URL (kasutatud mai 2011)

- Halpin, T . Boyes, R. (2008). Georgia loses the fight with Russia, but manages to win the PR war. *The Times*, 13. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/europe/article4518254.ece>.
- Hoskins, A. & O'Loughlin, B. (2010). *War and Media*. Cambride: Polity Press.
- Kamalipour, Y.R. & Snow, N. (2004). Yahya R. Kamalipour, Nancy Snow (toim.). *War, media, and propaganda: a global perspective*. USA: Rowman and Littlefield Publishing.
- Laar, M. (2010). Gruusia sõda. tõlkijad Jüri Pino ja Üve Maloverjan. *Vene-Gruusia sõda 08.08.2008 : kuidas see oli tegelikkuses*. Tallinn: Kniga, 3-19.
- Laar: Eesti peab olema valmis infosõda pidama (2008). *Delfi*, 18. august 2008, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.delfi.ee/archive/laar-eesti-peab-olema-valmis-infosoda-pidama.d?id=19635683>
- Laar: Eesti peab olema valmis infosõda pidama (2008). *Delfi*, 18. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.delfi.ee/archive/laar-eesti-peab-olema-valmis-infosoda-pidama.d?id=19635683>
- Larsen, H. B. L. [2009]. *The Russo- Georgian War and Beyond-towards a European Great Power Concert*. URL (kasutatud mai 2011) http://www.diis.dk/graphics/Publications/WP2009/WP2009-32_the_russo_georgian_war_and_beyond_web.pdf.
- Levy, J. C. (2008). Russia Prevailed on the Ground, but Not in the Media. *The New York Times*, 21. august, URL (kasutatud mai 2011) http://www.nytimes.com/2008/08/22/world/europe/22moscow.html?_r=1.
- Luostarinen, H. & Ottosen, R. (2001). The Media Gulf War and its Aftermath. Nohrstedt, S.A&Ottosen, R. (toim.). *Journalism and the New World Order. Vol. 1: Gulf War, National News Discourses and Globalization..* Rootsi: Grafikerna Livréna i Kungälv AB, 35-56.
- McMahon, Robert, J. (2000). The Pentagon's War, The Media's War. *Reviews in American History*, 28(2) : 303 – 308. URL (kasutatud mai 2011)
- McQuail, D. (2000). *McQuaili massikommunikatsiooni teooria*. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus.
- Mikita, V. (2007). Valdur Mikita: Tiksuv semiootiline pomm, *Postimees*, 27. aprill, URL (kasutatud mai 2011) http://www.postimees.ee/270407/esileht/arvamus/257454_1.php

- Minzarari, D. (2008). The War of Words. *Transitions Online*, 9-9, URL (kasutatud mai 2011)
- Mythmaking in Moscow. (2008). *The Washington Post*, 16. august, URL (kasutatud mai 2011)
<http://www.washingtonpost.com/wpdyn/content/article/2008/08/15/AR2008081503319.html>.
- Nohrstedt, S.A & Ottosen, R. (2001). Studying the media Gulf War. Nohrstedt, S.A&Ottosen, R. (toim.). *Journalism and the New World Order. Vol. 1: Gulf War, National News Discourses and Globalization*. Roots: Grafikerna Livréna i Kungälv AB, 11-34.
- Nõmmik, H. (2010). *ENE-GRUUSIA SÕJA RAAMISTAMINE EESTI PÄEVALEHES JA HELSINGIN SANOMATES*. Bakalaureusetöö. Tartu Ülikool, ajakirjanduse ja kommunikatsiooni instituut.
- Oates, S. (2008). Introduction to Media and Politics. Wiltshire: The Cromwell Press.
- Packaging the Emir. URL (kasutatud mai 2011),
<http://www.prwatch.org/books/tsigfy10.html>
- Paret, P. (2007). *Clausewitz and the state: the man, his theories, and his times*. New Jersey : Princeton University press.
- Poom, R. (2009). Eesti Gruusia-poliitika ägab variserlikkuse all. Eesti Päevaleht, 15. september, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.epl.ee/artikkel/477877>
- Profile: Mikheil Saakashvili (2006). *BBC News*, 25. Jaanuar, URL (kasutatud jaanuar 2011) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/3231852.stm>.
- Põldaru, K (2009) *Infosõda – Eesti ekspertide visioon ja kogemus*. Magistritöö. Tartu Ülikool, ajakirjanduse ja kommunikatsiooni instituut.
- Rahr, A. (2007). Germany and Russia : A Special Relationship. *The washington Quaterly*, 30(2) : 137-145. URL (kasutatud mai 2011)
- Randlaid, S. (2008). Dmitri Medvedev on tänasest Venemaa president. *ERR*, 07.mai, URL (kasutatud jaanuar 2011) <http://uudised.err.ee/index.php?06119355>.
- Reynolds, P. (2008). Russians losing propaganda war. *BBC News*, 15. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7562611.stm>.
- Rowse, A.E. (1992). How to build support for war. *Columbia Journalism Review*, 31 (3), 28- 29, URL (kasutatud mai 2011)
- Solomon, N. (2001). *War Needs Good Public Relations*, URL (kasutatud mai 2011)

- <http://www.fair.org/media-beat/011025.html>
- Solomon, N (2004). Spinning War and Blotting out Memory. Yahya R. Kamalipour, Nancy Snow (toim.). *War, media, and propaganda: a global perspective*. USA: Rowman and Littlefield Publishing.
 - *South Ossetia*. (2008). URL (kasutatud mai 2011) <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/south-ossetia.htm>.
 - Standardiseeritud (kvantitatiivne) kontentanalüüs (2010). Loenguslaidid. *Meedia ja kommunikatsiooni uurimismeetodid*.
 - Stone, M. (2008). Russia-Georgia War: The PR Battle. *Sky News*, 13. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://news.sky.com/skynews/Home/World-News/Russia-Georgia-Conflict-Countries-Play-Out-Propaganda-Battle-Amidst-War/Article/200808215076440>.
 - Sweeney, C. (2008). Russia, Georgia wage PR battle for hearts and minds. *Reuters*, 10. august, URL (kasutatud 2011) <http://www.reuters.com/article/2008/08/10/us-georgia-ossetia-pr-idUSLA53600320080810>.
 - Taglivini H. (2009). Independent International Fact-Finding Mission on the Conflict in Georgia. Report Volume 1, september, URL (kasutatud jaanuar 2011) http://www.ceiig.ch/pdf/IIFFMCG_Volume_I.pdf.
 - Tavernise, S. Siegel, M. (2008). In Areas Under Russian Control, Limits for Western Media. *The New York Times*, 17. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.nytimes.com/2008/08/18/world/europe/18tblisi.html>.
 - Taylor, P. M. (1997) Illusions of reality: The media and the reporting of warfare. *Global Communications, International Affairs & the Media*, 99-114
 - Tehranian, M. (2004). War, media, and propaganda: an epilogue. Yahya R. Kamalipour, Nancy Snow (toim.). *War, media, and propaganda: a global perspective*. USA: Rowman and Littlefield Publishing.
 - The Newspaper Marketing Agency. URL (kasutatud jaanuar 2011) <http://www.nmauk.co.uk/nma/do/live/aboutTheNma>.
 - Tiks, O. (2008). USA kahtleb normaalsest NATO-Vene suhetes. *Postimees*, 21. november, URL (kasutatud jaanuar 2011) <http://www.postimees.ee/?id=50937>
 - Traynor, I. (2008). Plucky little Georgia: Saakashvili's PR agency wins on second front. *The Guardian*, 16. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.guardian.co.uk/world/2008/aug/16/georgia.russia>.

- Tumber, H. (2004). Prisoners of news values? Allan, S. Zelizer, B. *Reporting war*. New York: Routledge, 190-192. URL (kasutatud mai 2011)
- Tumber, H. & Webster, F. *Journalists under fire: information war and journalistic practices*. Suurbritannia, Gateshead: Athenaeum Press
- Ugur, K. (2011). Kriisi- ja katastroofipsühholoogia. Käsikirjaline loengukonspekt. Tartu Ülikool, ajakirjanduse ja kommunikatsiooni instituut.
- Vosman H. (2008). Ahtisaari tõrjus jutte uuest külmast sõjast. *Postimees*, 07.november, URL (kasutatud jaanuar 2011) <http://www.postimees.ee/?id=46982>.
- Walker, S. (2009). Georgia began war with Russia, but it was provoked, inquiry finds. *The independent*, 1. oktoober, URL (kasutatud mai 2011) <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/georgia-began-war-with-russia-but-it-was-provoked-inquiry-finds-1795744.html>.
- War in South Ossetia, One Year on - Interview with Professor Nicolai N. Petro. (2009). *RIA Novosti*, 11. august, URL (kasutatud mai 2011) <http://en.rian.ru/analysis/20090811/155780949.html>.
- Whewell, T. (2008). Georgia accused of targeting civilians. *BBC news*, 28. oktoober, URL (kasutatud mai 2011) http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/7692751.stm.

Lisad

Kodeerimisjuhend

K1 Järjekorranumber

K2 Artikli pealkiri (sõnadega)

K3 Ilmumise kuupäev (kujul: pp/kk/aaaa)

K4 Väljaanne

K5 Žanr

- 1 Lühiauudis, "nupp"
- 2 Uudislugu
- 3 Juhtkiri
- 4 Arvamuslugu
- 5 Olemuslugu
- 6 Analüüs
- 7 Arvustus, kommentaar
- 8 Muu

K6 Teema (kui teemasid on mitu tuleb peamine läbiv teema. Kui pole võimalik, siis esimene.)

- 1 Ajaloo ülevaade/ kronoloogia/statistika/konflikti tagataust
- 2 Poliitiline (rahukõnelused, riigipeade kohtumised, sõnavõtted, meeleavaldused jms.)
- 3 Majanduslik
- 4 Sõjategevus ja sellega seonduv
- 5 Põgenikud/humanitaarkatastroof
- 6 Hinnang/Kommentaar/arvamus
- 7 Muu/Raske määrata

K7 Sündmus millest artikkel räägib (Valida siis kui saab eristada kindlat ja peamist sündmust, millest artikkel räägib. Kui sündmuse on mitu, tuleb valida see, mis on artikli alguses ning peamine)

- 1 Tšingvali pommitamine Gruusia poolt
- 2 Tšingvali hõivamine Gruusia poolt

- 3 Vene sõjaväe jõudmine Lõuna Osseetiasse
- 4 Lahingud Tshinvalis/Lõuna-Osseetias
- 5 Gruusia sõjaväe taganemine
- 6 Vene sõjaväe tungimine Gruusia mittevaidlusalusessele territooriumile
- 7 Gruusia linna/territooriumi pommitamine
- 8 Gruusia linna/territooriumi hõivamine
- 9 Gruusia sõjaväebaasi/objekti ründamine/pommitamine
- 10 Vene sõjaväe edasitung Gruusia territooriumil
- 11 Vene sõjaväe edasitung pealinn Thbilisi poole
- 12 Tsiivilisikute põgenemine/lahkumine
- 13 Tsiivilisikute hukkumine/vigastada saamine
- 14 Ajakirjanike hukkumine
- 15 Gruusia Internetilehtede ründamine
- 16 Muu
- 17 Puudub

K8 Info pärineb

- 1 Väljaande ajakirjanik, toimetus
- 2 Konflikti kohapealne korrespondent
 - 21 Viibib konflikti/lahingu vahetus läheduses
 - 22 Viibib Moskvast/Venemaal
 - 23 Viibib Gruusias
 - 24 Mujal
- 3 Ekspert (välissuhete, poliitika, majandus)
 - 31 Saksa
 - 32 Suurbritannia
 - 33 EL
 - 34 Vene
 - 35 Gruusia
 - 36 USA
 - 37 Muu
- 4 Uudisteagentuur/uudistekanal
 - 41 Vene uudisteagentuur/kanal
 - 42 Gruusia uudisteagentuur/kanal

- 43 Mõni muu uudisteagentuur/kanal
- 44 Mitu erinevat uudisteagentuuri
- 5 Muu autor/allikas; raske määrata

K9 Artikli üldine toonaalsus Venemaa kui riigi suhtes

- 1 Negatiivne, kriitiline
- 2 Neutraalne, tasakaalustatud
- 3 Positiivne, pooldav
- 4 Puudub/raske määrata

K10 Artikli üldine toonaalsus Gruusia kui riigi suhtes

- 1 Negatiivne, kriitiline
- 2 Neutraalne, tasakaalustatud
- 3 Positiivne, pooldav
- 4 Puudub/raske määrata

K11 Artikli üldine toonaalsus Lõuna-Osseetia suhtes

- 1 Negatiivne, kriitiline
- 2 Neutraalne, tasakaalustatud
- 3 Positiivne, pooldav
- 4 Puudub/raske määrata

S1 Konflikti algusena tuuakse artiklis välja

- 1 Venemaa/Lõuna-Osseetia provokatsioonid
- 2 Gruusia rünnak Lõuna-Osseetiale/Gruusia soovi vallutada tagasi Lõuna-Osseetia
- 3 Muu
- 4 Ei täpsustata

S2 Venemaa ja Gruusia vahelise konflikti tagapõhjusena tuuakse välja

- 1 Gruusia soovi pürgida NATO liikmeks/läänemeelsus
- 2 Venemaa soovi näidata kes on „peremees“
- 3 Venemaa soov suurendada oma võimu
- 4 USA-Venemaa võimumäng
- 5 Majanduslikud põhjused
- 6 Muu
- 7 Puudub

S3 Artiklis tuuakse välja

- 1 Venemaa väited sõja alustamise põhjuste kohta
- 2 Gruusia väited sõja alustamise põhjuste kohta
- 3 Mõlema poole väited sõja alustamise põhjuste kohta
- 4 Puudub

S4 Artiklis tuuakse välja

- 1 Venemaa süüdistused Gruusia aadressil
- 2 Gruusia süüdistused Venemaa aadressil
- 3 Mõlema poole süüdistused
- 4 Puudub

S5 Gruusia sõjalise tegevuse kujutamine konfliktis

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub/raske määrata

S6 Hinnang Venemaa sõjalise tegevusele konfliktis

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne

- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub/raske määrata

S7 Hinnang osseetide sõjalisele tegevusele konfliktis

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub/raske määrata

S8 Konflikti (ja/või selle jätkumise) peamise süüdlasena tuuakse välja

- 1 Venemaad
- 2 Gruusiat
- 3 Nii Venemaad kui ka Gruusiat
- 4 Lõuna-Osseetiat
- 5 Euroopa Liitu
- 6 NATOt
- 7 Muu
- 8 Ei ilmne

S9 Ohvri rollis nähakse pigem

- 1 Gruusia (Nii riik kui inimesed)
- 2 Lõuna-Osseetia/Abhaasia (Nii piirkond kui inimesed)
- 3 Venemaa (kodanikud, rahuvalvajak)
- 4 Ei mainita/Ei selgu
- 5 Tsiviilisikud
- 6 Muu

S10 Sõna saavad/tsiteeritakse

- 1 Gruusia tsiviilisikud
- 2 Lõuna-Osseetia tsiviilisikud
- 3 Nii Gruusia kui ka Lõuna-Osseetia tsiviilisikud
- 4 Ei Gruusia ega Lõuna-Osseetia tsiviilisikud

S11 Artiklis tuuakse välja

- 1 Lõuna-Osseetia hukkunute tsiviilisikute arv
- 2 Gruusia hukkunute tsiviilisikute arv
- 3 Hukkunud Vene rahuvalvajate arv
- 4 Hukkunud Gruusia sõjaväelaste arv
- 5 Nii Lõuna-Osseetia tsiviilisikute kui ka Venemaa rahuvalvajate hukkunute arv
- 6 Nii Gruusia tsiviilisikute kui ka sõjaväelaste hukkunute arv
- 7 Nii Gruusia kui ka Lõuna-Osseetia tsiviilisikute hukkunute arv
- 8 Kõikide poolte hukkunute arv
- 9 Muu
- 10 Ei mainita/ei tooda kindlat suurusjärku/arvu

S12 Sõjakuritegudes süüdistab

- 1 Gruusia Venemaad
- 2 Venemaa Gruusiat
- 3 Gruusia Lõuna-Osseetiat
- 4 Nii Gruusia Venemaad kui ka Venemaa/Lõuna-Osseetia Gruusiat
- 5 puudub
- 6 muu

S13 Artiklis nimetatakse Lõuna-Osseetiat/Lõuna-Osseetia võitlejaid

- 1 Mässajad
- 2 Separatistid
- 3 Vabadusvõitlejad
- 4 Võitlejad
- 5 Muu
- 6 Puudub

P Artiklis antakse sõna/tsiteeritakse

P1 Gruusia president

- 0 Ei
- 1 Jah

P2 Gruusia Peaminister/valitsus/poliitikud/diplomaadid

- 0 Ei
- 1 Jah

P3 Gruusia Sõjaväejuhtkond/sõjaväelased

- 0 Ei
- 1 Jah

P4 Venemaa president

- 0 Ei
- 1 Jah

P5 Venemaa Peaminister

- 0 Ei
- 1 Jah

P6 Venemaa valitsus/poliitikud/diplomaadid

- 0 Ei
- 1 Jah

P7 Venemaa sõjaväejuhtkond/sõjaväelased

- 0 Ei
- 1 Jah

P8 USA president

- 0 Ei

1 Jah

P9 USA Presidendikandidaadid/poliitikud/diplomaadid

0 Ei

1 Jah

P10 USA Sõjaväejuhtkond/sõjaväelased

0 Ei

1 Jah

P11 Prantsusmaa President

0 Ei

1 Jah

P12 Prantsusmaa Peaminister/valitsus/poliitikud/diplomaadid

0 Ei

1 Jah

P13 Prantsusmaa sõjaväejuhtkond/sõjaväelased

0 Ei

1 Jah

P14 Suurbritannia peaminister/valitsus/poliitikud/diplomaadid

0 Ei

1 Jah

P15 Suurbritannia sõjaväejuhtkond/sõjaväelased

0 Ei

1 Jah

P16 Saksamaa president

0 Ei

1 Jah

P17 Saksamaa liidukantsler/valitsus/poliitikud/diplomaadid

0 Ei

1 Jah

P18 Saksamaa sõjaväejuhtkond/sõjaväelased

0 Ei

P19 USA riigijuhtide/ametnike/poliitikute sõnavõttud Venemaa aadressil

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub

P20 Saksamaa riigijuhtide/ametnike/poliitikute sõnavõttud Venemaa aadressil

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub

P21 Suurbritannia riigijuhtide/ametnike/poliitikute sõnavõttud Venemaa aadressil

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub

P22 Muude Euroopa Liidu riikide liidrite/ametnike/poliitikute sõnavõttud Venemaa aadressil

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub

P23 USA riigijuhtide/ametnike/poliitikute sõnavõttud Gruusia aadressil

- 1 Negatiivne/tauniv

- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub

P24 Saksamaa riigijuhtide/ametnike/poliitikute sõnavõttud Gruusia aadressil

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub

P25 Suurbritannia riigijuhtide/ametnike/poliitikute sõnavõttud Gruusia aadressil

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub

P26 Muude Euroopa Liidu riikide liidrite/ametnike/poliitikute sõnavõttud Gruusia aadressil

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub

P27 Muude riikide liidrite/ametnike/poliitikute sõnavõttud Gruusia aadressil

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub

- 5 Ei selgu

P28 Gruusia presidendi Mihhail Saakašvili kujutamine artiklis

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub/Ei selgu

P29 Venemaa presidendi Dmitri Medvedevi kujutamine artiklis

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub/Ei selgu

P30 Venemaa peaministri Vladimir Putini kujutamine artiklis

- 1 Negatiivne/tauniv
- 2 Neutraalne
- 3 Positiivne/toetav
- 4 Puudub/Ei selgu

The Daily Telegraph kodeerimistabel

K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11
1	Georgia: Russia enters into 'war' in South Ossetia	08.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	3	23	4	4	4
2	Georgia: Russia fighting a 'war' in South Ossetia	08.08 2008	The Daily Telegraph	2	7	17	5	4	4	4
3	Georgia pays price for its Nato ambitions	08.08 2008	The Daily Telegraph	4	2	17	33	1	3	4
4	Russia 'invades' Georgia as South Ossetia descends towards war	08.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	3	5	4	4	4
5	Georgia conflict escalates as Russian tanks enter South Ossetia	08.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	3	5	4	4	4
6	Georgia pounds Russian-backed rebels in The Caucasus	08.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	1	5	4	4	4
7	South Ossetia: factbox	08.08 2008	The Daily Telegraph	8	1	17	5	4	4	2
8	Georgia: Tbilisi residents defiant in face of Russian military might	09.09 2008	The Daily Telegraph	5	2	17	23	4	3	4
9	Georgia: Key players in the conflict	09.09 2008	The Daily Telegraph	7	6	17	22	4	4	4
10	Georgia: US training gives Georgia military advantage	09.08 2008	The Daily Telegraph	6	4	17	32	4	4	4
11	Georgia: Crisis deepens as Russia snubs George W Bush's call to pull troops	09.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	17	1	4	4	4
12	Georgia calls for immediate ceasefire as Russia widens attack	09.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	16	1	4	4	4
13	Russian planes renew attacks on South Ossetia	09.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	7	5	4	4	4
14	Georgia 'observing ceasefire in South Ossetia' and ready to negotiate with Russia	10.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	16	1	4	4	4
15	Georgia: France spearheads international efforts to broker peace	10.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	17	1	4	4	4
16	Georgia: Gori evacuated as fears of Russian advance into Georgia grow	10.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	17	2	4	4	4
17	Georgia: America admits it has few options for dealing with Russia-Georgia conflict	10.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	17	24	4	4	4
18	Georgia: Soldiers head for home in face of Russian advance	11.08 2008	The Daily Telegraph	5	4	5	23	4	4	4
19	Georgia: Russia 'conducting cyber war'	11.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	15	1	4	4	4
20	Georgia: Russia shells Georgian village as South Ossetia conflict spreads	11.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	8	5	4	4	4
21	Russian troops advance into Georgia	11.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	8	23	4	4	4
22	Georgia: Vladimir Putin sends emphatic message of global importance	11.08 2008	The Daily Telegraph	4	2	17	1	1	4	4
23	South Ossetians, too, have the right to self-determination	11.08 2008	The Daily Telegraph	4	6	17	32	4	4	3
24	Georgia: Russian troops seize a strategic prize in swift advance	11.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	8	5	4	4	4
25	Georgia: President Bush warns Russian actions will 'jeopardise relations'	11.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	17	23	4	4	4
26	George W Bush calls on Russia to 'reverse' as Georgians attacked in Abkhazia	12.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	17	23	4	4	4
27	Russians shells Gori despite claims Georgia conflict is over	12.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	7	23	4	4	4
28	Russia wants to redraw map of Europe in peace terms with Georgia	12.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	16	23	4	4	4
29	Russia leaves open chance of further strikes into Georgia	12.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	17	23	4	4	4
30	David Cameron: What happens in Georgia directly affects us	12.08 2008	The Daily Telegraph	4	6	17	5	1	4	4
31	Where were you when they crucified Georgia?	12.08 2008	The Daily Telegraph	7	6	17	1	4	4	4
32	The West must start to hit Russia where it hurts - in the roubles	12.08 2008	The Daily Telegraph	4	6	17	1	1	4	4
33	Russia continues cyber war on Georgia	13.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	15	1	4	4	4
34	Georgians trust in God: in Saakashvili, not so much	13.08 2008	The Daily Telegraph	4	6	17	1	1	2	4
35	Russia and Georgia 'agree in principle' to Nicolas Sarkozy-backed peace plan	13.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	17	1	1	4	4
36	Russia destroying military bases in Georgia	14.08 2008	The Daily Telegraph	5	4	9	23	1	4	4
37	US warns Russia of 'consequences' over invasion of Georgia	14.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	17	23	4	4	4
38	Condoleezza Rice warns Russia of isolation over Georgia violations	14.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	17	23	1	4	4
39	Russia says Georgian move for South Ossetia was 'like 9/11'	14.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	17	1	4	4	4
40	Georgia conflict: Roar of war as jets fill the air	08.08 2011	The Daily Telegraph	5	4	4	23	4	4	4
41	Key moments in Georgia's history	08.08 2008	The Daily Telegraph	8	1	17	5	4	4	4
42	Katie Melua fears for family in Georgia amid 'war'	08.08 2008	The Daily Telegraph	2	7	17	5	4	4	4
43	Russia vs Georgia: by numbers	08.08 2008	The Daily Telegraph	8	1	17	5	4	4	4
44	Vladimir Putin vows Russia will retaliate against Georgia	08.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	17	1	4	4	4
45	Georgia- South Ossetia: conflict chronology	08.08 2008	The Daily Telegraph	8	1	17	5	4	4	4
46	Georgia: Russia demands to be regarded as number one	09.08 2008	The Daily Telegraph	4	2	17	32	1	3	4
47	Georgia: Terrified families forced to flee	09.08 2008	The Daily Telegraph	2	5	13	1	4	4	4
48	Georgia: Oil pipelines at risk	09.08 2008	The Daily Telegraph	2	3	17	1	2	4	4
49	Georgia: Roots of the South Ossetia conflict	09.08 2008	The Daily Telegraph	2	1	17	1	4	3	4
50	Georgia: Western delegation in Tbilisi to negotiate ceasefire	09.08 2008	The Daily Telegraph	2	2	16	1	4	4	4
51	Georgia conflict: Screams of the injured rise from residential streets	09.08 2008	The Daily Telegraph	5	4	7	23	1	4	4
52	Georgia: Russia 'invades new province' as South Ossetia conflict escalates	09.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	7	1	4	4	4
53	Two Russian warplanes shot down by Georgia as more raids in conflict	09.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	7	1	4	4	4
54	Georgia 'pulls troops out of South Ossetia' as Russian fighting intensifies	10.08 2008	The Daily Telegraph	2	4	5	1	4	4	4
55	Georgia: Russia targets key oil pipeline with over 50 missiles	10.08 2008	The Daily Telegraph	2	3	7	23	4	4	4

56	Georgia: Russia launches second front in war as troops reach Abkhazia	10.08.2008	The Daily Telegraph	2	4	16	23	4	4	4
57	Anti-Russian protest by pro-Georgians outside London embassy	10.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	16	1	1	4	4
58	Georgian and Russian athletes embrace at Olympics in sign of national unity	10.08.2008	The Daily Telegraph	2	7	16	1	4	4	4
59	Georgia: US warns Russia as fighting continues	11.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	7	23	1	4	4
60	Georgia: Russia says South Ossetia offensive nearing completion	11.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	17	5	2	2	4
61	Georgia: Russia fighting on several fronts as Georgian troops withdraw to	11.08.2008	The Daily Telegraph	2	4	5	23	4	4	4
62	Georgia: Russians close off strategic Georgian port	11.08.2008	The Daily Telegraph	2	3	16	1	4	4	4
63	Russian troops take first steps deep into Georgian territory	11.08.2008	The Daily Telegraph	2	4	8	23	4	2	4
64	Georgia: John McCain plan to isolate and punish	11.08.2008	The Daily Telegraph	6	6	17	1	4	2	4
65	Georgia: Chaos and panic as people flee the Russian advance	12.08.2008	The Daily Telegraph	5	4	5	23	4	4	4
66	Russian president Dmitry Medvedev orders end to conflict in Georgia	12.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	16	1	4	4	4
67	British family escapes Georgia conflict in taxi	12.08.2008	The Daily Telegraph	2	5	16	1	4	4	4
68	Georgia: Mikheil Saakashvili, the man who lost it all	12.08.2008	The Daily Telegraph	6	2	17	1	4	4	4
69	Russia's victory over Georgia marks a watershed	12.08.2008	The Daily Telegraph	4	6	17	1	1	3	4
70	Russia 'annexes' a fifth of Georgia	12.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	16	1	4	4	4
71	Sombre mood at Georgian rally	12.08.2008	The Daily Telegraph	5	2	16	23	4	2	4
72	Russian military advances further into Georgia in defiance of EU peace de	13.08.2008	The Daily Telegraph	2	4	11	23	4	4	4
73	Jovial Russians mount deep incursion into Georgia	13.08.2008	The Daily Telegraph	5	4	11	23	4	4	4
74	Russia challenges George Bush as it advances through Georgia	13.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	8	23	4	4	4
75	Russia and Georgia 'agree in principle' to Nicolas Sarkozy-backed peace	13.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	16	1	1	4	4
76	David Miliband: Russia must face consequences of Georgia 'aggression'	13.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	17	1	1	4	4
77	Russia says Georgian move for South Ossetia was 'like 9/11'	13.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	17	1	4	4	4
78	Dispatch of troops to Georgia 'will not save US from embarrassment'	14.08.2008	The Daily Telegraph	2	2	16	23	1	4	4

K1	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13
1	2	7	4	1	4	4	4	8	4	2	5	2	1
2	2	7	4	3	4	4	4	8	4	4	5	2	1
3	4	1	1	4	4	4	4	1	1	4	10	5	6
4	1	7	1	3	4	4	4	8	4	4	5	2	6
5	4	7	4	2	4	4	4	8	4	4	10	2	6
6	2	1	4	3	2	2	4	8	4	4	10	5	2
7	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	2
8	2	1	4	4	2	2	4	8	4	1	5	5	1
9	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	2
10	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6
11	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6
12	2	1	4	3	2	2	4	8	4	4	1	5	2
13	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	2
14	4	7	4	4	4	4	4	1	4	1	10	5	6
15	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	2
16	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6
17	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	8	5	6
18	4	7	4	3	4	1	4	8	4	2	5	5	2
19	2	7	1	1	2	1	4	8	4	1	5	2	2
20	4	2	4	4	4	4	4	1	1	4	10	5	2
21	4	7	4	4	2	2	4	8	5	1	1	2	6
22	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6

23	4	7	4	4	4	4	4	8	4	2	5	5	2
24	4	1	4	2	2	1	4	8	1	1	2	1	1
25	2	7	4	2	2	2	4	8	4	2	1	5	2
26	2	7	4	2	2	2	4	8	4	2	5	1	2
27	2	7	1	1	2	2	4	8	4	2	1	5	1
28	4	7	4	2	3	1	4	8	4	4	7	5	2
29	4	7	4	4	4	1	4	1	4	4	10	5	6
30	4	7	4	4	4	1	4	1	4	4	10	5	6
31	4	1	4	4	4	1	4	8	4	4	10	5	6
32	2	1	4	1	2	2	4	8	4	4	7	5	2
33	4	5	4	2	4	1	4	8	4	1	10	5	6
34	4	7	4	2	2	1	4	8	1	1	10	5	2
35	4	7	4	4	4	4	4	8	1	1	10	5	6
36	4	7	4	4	4	4	4	8	4	1	10	5	6
37	4	7	4	1	2	1	4	8	1	1	10	5	1
38	4	7	4	2	4	1	4	8	4	4	10	5	6
39	4	7	4	2	2	2	4	8	1	4	10	5	6
40	4	7	4	2	1	2	4	8	4	4	10	5	6
41	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6
42	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6
43	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6
44	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	9	4	6
45	4	7	4	3	2	1	4	8	1	4	10	5	6
46	4	7	4	2	2	1	4	8	4	4	10	5	6
47	4	7	4	2	2	1	4	1	1	4	9	4	6
48	4	7	4	4	4	1	4	8	1	4	10	5	6
49	4	7	4	4	4	1	4	1	1	4	2	5	6
50	4	7	4	4	4	1	4	1	1	4	10	5	6
51	2	7	4	3	2	2	2	8	4	4	9	3	2
52	4	7	4	2	4	1	4	8	4	4	10	5	6
53	4	7	4	4	4	1	4	7	4	4	9	1	2
54	4	7	4	2	4	1	4	1	4	4	9	5	6
55	4	5	1	4	2	1	4	1	4	4	10	5	6
56	4	7	4	4	4	4	4	4	4	4	10	5	6
57	4	2	4	4	4	1	4	1	1	4	10	5	6
58	4	7	4	3	2	1	4	8	1	1	9	2	6
59	4	7	4	2	2	2	4	8	4	4	7	4	6
60	2	7	4	4	4	4	4	8	5	4	10	5	6
61	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6
62	4	1	4	4	4	4	4	1	1	4	10	5	6
63	2	1	4	1	4	1	4	1	1	4	9	5	6
64	4	7	4	2	4	2	4	8	1	1	10	5	6
65	4	7	4	2	4	1	4	8	4	4	10	5	6
66	2	1	4	4	4	4	4	1	4	4	10	5	6
67	4	1	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6
68	4	7	4	4	4	1	1	1	1	4	10	5	5

69	4	7	4	4	4	1	1	8	1	1	10	5	6
70	4	7	4	4	4	1	1	1	1	4	10	4	2
71	4	1	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	1
72	4	7	4	4	4	1	4	1	4	4	10	5	6
73	4	7	1	1	4	4	4	8	4	4	10	5	6
74	4	7	4	2	2	1	1	8	1	4	10	5	5
75	4	5	4	2	4	1	1	1	1	4	10	5	2
76	4	7	4	2	4	1	1	1	1	4	10	5	5
77	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6
78	4	7	4	4	4	1	4	8	1	4	10	5	6

K1	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
4	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
32	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1
43	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
45	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1

24	Krieg um Südossetien treibt Ölpreis in die Höhe	11.08.2008	Die Welt	2	3	17	44	4	4	4				
25	Russen besetzen Stützpunkt in Georgien	11.08.2008	Die Welt	2	4	6	44	4	4	4				
26	Russlands Vorgehen ähnelt dem von Hitler	11.08.2008	Die Welt	5	6	17	36	1	3	4				
27	Flüchtlinge lassen Alte und Kranke zurück	11.08.2008	Die Welt	5	4	17	23	2	2	4				
28	Georgien meldet russischen Angriff auf Tiflis	11.08.2008	Die Welt	2	4	8	44	4	4	4				
29	John McCain nutzt die Georgien-Krise für sich	11.08.2008	Die Welt	2	2	17	1	1	2	4				
30	Georgien meldet russische Panzer vor Tiflis	11.08.2008	Die Welt	2	4	11	44	4	4	4				
31	Russland bestätigt Zangen-Angriff auf Georgien	11.08.2008	Die Welt	2	4	16	44	4	4	4				
32	Bush fordert Abzug Russlands aus Kern-Georgien	12.08.2008	Die Welt	2	2	17	44	4	4	4				
33	Russland bestraft Georgien für West-Annäherung	12.08.2008	Die Welt	7	6	17	1	1	3	4				
34	Moskau eröffnet Zwei-Fronten-Krieg gegen Tiflis	12.08.2008	Die Welt	2	4	10	44	4	4	4				
35	Der Kaukasus-Krieg markiert eine Zeitenwende	12.08.2008	Die Welt	4	2	6	1	1	3	4				
36	Kreml erklärt "Aggressor Georgien" für bestraft	12.08.2008	Die Welt	2	2	16	44	4	4	4				
37	Medwedjew wird durch den Krieg zum Verlierer	12.08.2008	Die Welt	6	6	17	1	1	4	4				
38	Der Westen hat die Lage im Kaukasus verkannt	12.08.2008	Die Welt	7	2	17	31	1	4	1				
39	Georgien beklagt weitere Bombardierung	12.08.2008	Die Welt	2	4	17	44	4	4	4				
40	Abchasien nutzt die Gunst der Stunde	12.08.2008	Die Welt	2	1	17	1	4	4	4				
41	Experten finden Georgien-Krieg „fantasielos“	12.08.2008	Die Welt	8	6	17	1	4	4	4				
42	Russland zeigt, wer im Kaukasus das Sagen hat	12.08.2008	Die Welt	4	7	17	1	4	4	4				
43	Wie der Kaukasuskrieg im Internet tobt	12.08.2008	Die Welt	2	4	15	44	4	4	4				
44	Saakaschwili lässt sich trotz Niederlage feiern	12.08.2008	Die Welt	2	2	17	44	4	4	4				
45	Michail Saakaschwili – Spielball der Weltmächte	12.08.2008	Die Welt	8	2	17	1	4	4	4				
46	Georgien will Russland in Den Haag verklagen	12.08.2008	Die Welt	2	2	17	44	4	4	4				
47	EU-Soldaten sollen Frieden in Georgien sichern	13.08.2008	Die Welt	2	2	17	44	4	4	4				
48	Georgien meldet Bombardierung von Gori	13.08.2008	Die Welt	2	4	7	44	4	4	4				
49	Deutschland hilft bei Stabilisierung des Kaukasus	13.08.2008	Die Welt	2	4	17	44	4	4	4				
50	Hilflos blickt der Westen auf Georgien	13.08.2008	Die Welt	7	6	2	1	1	4	4				
51	Der Krieg gefährdet die Ölversorgung Europas	13.08.2008	Die Welt	2	3	17	1	4	4	4				
52	Russlands Botschafter poltert gegen Georgien	13.08.2008	Die Welt	2	7	17	1	4	4	4				
53	Russland wirft Georgien Völkermord vor	14.08.2008	Die Welt	2	2	17	44	4	4	4				
54	Saakaschwilis Kriegslust vergault den Westen	14.08.2008	Die Welt	2	4	17	44	4	4	4				
55	Washington bleibt in der Kaukasus-Krise ratlos	14.08.2008	Die Welt	6	2	17	1	4	4	4				
56	Deutsche bei Schießerei nahe Gori schwer verletzt	14.08.2008	Die Welt	2	4	13	44	4	4	4				
K1	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	
1	2	7	3	1	4	4	4	8	5	4	1	5	2	
2	2	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	2	
3	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6	
4	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6	
5	1	7	1	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6	
6	2	7	2	3	2	2	4	8	4	4	1	2	6	
7	2	7	2	4	2	2	4	8	4	4	1	5	6	
8	4	7	1	2	2	2	2	8	4	4	2	1	6	
9	2	7	4	4	4	4	4	8	4	4	1	5	2	
10	4	7	4	2	2	2	2	8	4	4	8	5	6	
11	4	7	1	1	1	2	4	7	2	4	10	2	6	
12	4	7	4	4	4	4	4	7	1	4	10	5	6	
13	4	2	4	4	1	1	4	8	4	4	10	5	2	
14	2	7	1	1	1	2	4	2	2	4	10	2	6	
15	4	7	1	1	4	2	4	4	2	4	5	2	6	
16	2	7	4	4	2	2	4	8	5	3	10	5	6	
17	4	7	1	1	2	2	4	2	4	4	1	2	6	
18	2	2	3	4	2	1	4	8	4	4	10	5	2	
19	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6	
20	2	1	4	4	2	4	4	8	4	4	10	5	6	
21	4	7	1	1	2	2	4	8	4	4	1	2	6	
22	4	5	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6	
23	4	7	1	3	2	2	4	8	4	4	10	5	6	
24	4	7	4	2	4	2	4	8	4	4	10	5	6	

	25	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	6	5	6															
	26	4	5	4	4	4	1	4	8	4	4	10	5	6															
	27	2	7	4	4	2	4	4	8	1	1	2	5	6															
	28	2	7	4	2	2	2	4	1	4	4	10	5	6															
	29	4	7	4	2	1	4	1	1	4	4	10	5	6															
	30	4	7	4	1	4	1	4	3	4	4	10	5	6															
	31	4	7	3	3	2	2	4	3	4	4	10	5	6															
	32	4	7	4	3	2	2	4	3	4	4	10	5	6															
	33	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	10	5	6															
	34	4	7	4	2	4	1	4	1	4	4	1	2	2															
	35	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	10	5	6															
	36	4	7	1	4	4	1	4	8	4	4	1	5	6															
	37	4	7	1	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	38	2	2	4	4	4	4	4	5	1	4	10	5	6															
	39	4	7	4	2	4	4	4	1	4	4	10	5	6															
	40	2	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	41	2	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	42	2	7	4	4	4	4	4	8	4	1	10	5	6															
	43	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	44	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	1	1	6															
	45	2	4	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	46	2	7	4	2	4	4	4	8	4	4	10	1	6															
	47	2	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	48	4	7	4	2	4	2	4	8	4	4	7	1	2															
	49	4	7	4	2	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	50	4	5	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	51	4	5	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	52	4	5	4	1	4	4	4	8	4	4	10	2	6															
	53	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	2	6															
	54	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	55	4	7	4	4	4	4	4	8	4	4	10	5	6															
	56	4	7	4	4	4	4	1	8	4	4	10	5	5															
K1	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29
1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
15	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
21	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

<http://www.telegraph.co.uk/news/2523131/Georgia-conflict-escalates-as-Russian-tanks-enter-South-Ossetia.html>

Vladimir Putin vows Russia will retaliate against Georgia:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2521987/Vladimir-Putin-vows-Russia-will-retaliate-against-Georgia.html>

Georgia pounds Russian backed rebels in The Caucasus:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2521200/Georgia-pounds-Russian-backed-rebels-in-The-Caucasus.html>

Georgia-South Ossetia: conflict chronology:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2522729/Georgia-South-Ossetia-conflict-chronology.html>

South Ossetia: factbox

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2522621/South-Ossetia-factbox.html>

9. august

Georgia: Russia demands to be regarded as number one:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/russia/2531270/Georgia-Russia-demands-to-be-regarded-as-number-one.html>

Georgia: Tbilisi residents defiant in face of Russian military might:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2531212/Georgia-Tbilisi-residents-defiant-in-face-of-Russian-military-might.html>

Georgia: Terrified families forced to flee:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2531134/Georgia-Terrified-families-forced-to-flee.html>

Georgia: Key players in the conflict

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2531145/Georgia-Key-players-in-the-conflict.html>

Georgia: Oil pipelines at risk:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2531132/Georgia-Oil-pipelines-at-risk.html>

Georgia: US training gives Georgia military advantage:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2531026/Georgia-US-training-gives-Georgia-military-advantage.html>

Georgia: Roots of the South-Ossetian conflict:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2531024/Georgia-Roots-of-the-South-Ossetia-conflict.html>

Georgia: Crisis deepens as Russia snubs George W. Bush's call to pull troops out

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2531027/Georgia-Crisis-deepens-as-Russia-snubs-George-W-Bushs-call-to-pull-troops-out.html>

Georgia: Western delegation in Tbilisi to negotiate ceasefire

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2530135/Georgia-Western-delegation-in-Tbilisi-to-negotiate-ceasefire.html>

Georgia conflict: Screams of the injured rise from residential streets

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2529986/Georgia-conflict-Screams-of-the-injured-rise-from-residential-streets.html>

Georgia: Russia invades new province as South-Ossetia conflict escalates

<http://www.telegraph.co.uk/news/2528998/Georgia-Russia-invades-new-province-as-South->

[Ossetia-conflict-escalates.html](#)

Georgia calls for immediate ceasefire as Russia widens attack

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2528897/Georgia-calls-for-immediate-ceasefire-as-Russia-widens-attack.html>

Two Russian warplanes shot down by Georgia as more raids in conflict

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2528412/Two-Russian-warplanes-shot-down-by-Georgia-as-more-raids-in-conflict.html>

Georgia: Georgia-Russian planes renew bombardment of South-Ossetia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2527889/Georgia-Georgia-Russian-planes-renew-bombardment-of-South-Ossetia.html>

10 august

Georgia pulls troops out of South-Ossetia as Russian fighting intensifies

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2533250/Georgia-pulls-troops-out-of-South-Ossetia-as-Russian-fighting-intensifies.html>

Georgia observing ceasefire in South-Ossetia and ready to negotiate with Russia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2534862/Georgia-observing-ceasefire-in-South-Ossetia-and-ready-to-negotiate-with-Russia.html>

Georgia: Russia targets key oil pipeline with over 50 missiles

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2534767/Georgia-Russia-targets-key-oil-pipeline-with-over-50-missiles.html>

Georgia: France spearheads international efforts to broker peace

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/2535214/Georgia-France-spearheads-international-efforts-to-broker-peace.html>

Georgia: Russia launches second front in war as troops reach Abkhazia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2535305/Georgia-Russia-launches-second-front-in-war-as-troops-reach-Abkhazia.html>

Georgia: Gori evacuated as fears of Russian advance into Georgia grow

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2535881/Georgia-Gori-evacuated-as-fears-of-Russian-advance-into-Georgia-grow.html>

Anti-Russian protest by pro-Georgians outside London embassy

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2535382/Anti-Russian-protest-by-pro-Georgians-outside-London-embassy.html>

Georgia: America admits it has few options for dealing with Russia-Georgia war

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2535563/Georgia-America-admits-it-has-few-options-for-dealing-with-Russia-Georgia-war.html>

Georgian and Russian athletes embrace at Olympics in sign of national unity

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2535932/Georgian-and-Russian-athletes-embrace-at-Olympics-in-sign-of-national-unity.html>

11 august

Georgia: Soldiers head for home in face of Russian advance

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2535629/Georgia-Soldiers-head-for-home-in-face-of-Russian-advance.html>

Georgia: US warns Russia as fighting continues

<http://www.telegraph.co.uk/news/2538244/Georgia-US-warns-Russia-as-fighting-continues.html>

Georgia: Russia conducting cyber war

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2539157/Georgia-Russia-conducting-cyber-war.html>

Georgia: Russia says South-Ossetia offensive nearing completion

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2539171/Georgia-Russia-says-South-Ossetia-offensive-nearing-completion.html>

Georgia: Russia shells Georgian village as South-Ossetia conflict spreads

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2540279/Georgia-Russia-shells-Georgian-village-as-South-Ossetia-conflict-spreads.html>

Russia-Georgia conflict: International protests

<http://www.telegraph.co.uk/news/picturegalleries/worldnews/2540650/Russia-Georgia-conflict-International-protests.html>

Russian troops advance into Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2540687/Russian-troops-advance-into-Georgia.html>

Georgia: Russia fighting on several fronts as Georgian troops withdraw to defend Tbilisi

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2541051/Georgia-Russia-fighting-on-several-fronts-as-Georgian-troops-withdraw-to-defend-Tbilisi.html>

Georgia: Vladimir Putin sends emphatic message of global importance

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2541110/Georgia-Vladimir-Putin-sends-emphatic-message-of-global-importance.html>

Georgia: Russians close off strategic Georgian port

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2541265/Georgia-Russians-close-off-strategic-Georgian-port.html>

South Ossetians, too, have the right to self-determination

http://blogs.telegraph.co.uk/news/danielhannan/4874226/South_Ossetians_too_have_the_right_to_selfdetermination/

Russian troops take first steps deep into Georgian territory

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2541721/Russian-troops-take-first-steps-deep-into-Georgia-territory.html>

Georgia: Russian troops seize a strategic prize in swift advance

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2542648/Georgia-Russian-troops-seize-a-strategic-prize-in-swift-advance.html>

Georgia: John McCain plans to isolate and punish

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2542647/Georgia-John-McCain-plan-to-isolate-and-punish.html>

Georgia: President Bush warns Russian actions will jeopardise relations

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2542670/Georgia-President-Bush-warns-Russian-actions-will-jeopardise-relations.html>

12 august

Georgia: Chaos and panic as people flee the Russian advance

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2542751/Georgia-Chaos-and-panic-as-people-flee-the-Russian-advance.html>

George W Bush calls on Russia to „reverse“ as Georgians attacked in Abkhazia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2544318/George-W-Bush-calls-on-Russia-to-reverse-as-Georgians-attacked-in-Abkhazia.html>

Russian president Dmitry Medvedev orders end to conflict in Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2545002/Russian-president-Dimitry-Medvedev-orders-end-to-conflict-in-Georgia.html>

Russians shells Gori despite claims Georgia conflict is over

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2546100/Russians-shells-Gori-despite-claims-Georgia-conflict-is-over.html>

British family escapes Georgia conflict in taxi

<http://www.telegraph.co.uk/news/2546773/British-family-escapes-Georgia-conflict-in-taxi.html>

Russia wants to redraw map of Europe in peace terms with Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2547277/Russia-wants-to-redraw-map-of-Europe-in-peace-terms-with-Georgia.html>

Russia-Georgia conflict timeline

<http://www.telegraph.co.uk/news/picturegalleries/worldnews/2547451/Russia-Georgia-conflict-timeline.html>

Russia leaves open chance of further strikes into Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2547392/Russia-leaves-open-chance-of-further-strikes-into-Georgia.html>

Georgia: Mikheil Saakashvili, the man who lost it all

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2547517/Georgia-Mikheil-Saakashvili-the-man-who-lost-it-all.html>

David Cameron: What happens in Georgia directly affects us

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2547611/David-Cameron-What-happens-in-Georgia-directly-affects-us.html>

Russias victory over Georgia marks a watershed

<http://www.telegraph.co.uk/news/2547899/Russias-victory-over-Georgia-marks-a-watershed.html>

Where were you when they crucified Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/comment/personal-view/3561398/Where-were-you-when-they-crucified-Georgia.html>

Russia annexes a fifth of Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2548260/Russia-annexes-a-fifth-of-Georgia.html>

The West must start to hit Russia where it hurts

<http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/simonheffer/3561411/The-West-must-start-to-hit-Russia-where-it-hurts-in-the-roubles.html>

Sombre mood at Tbilisi rally

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2548322/Sombre-mood-at-Tbilisi-rally.html>

13 august

Where were you when they crucified Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/georgepitcher/3561427/Where-were-you-when-they-crucified-Georgia.html>

Russian military advances into Georgia in defiance of EU peace deal

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2552133/Russian-military-advances-into-Georgia-in-defiance-of-EU-peace-deal.html>

Euroenthusiasts exploit Russo Georgian war

http://blogs.telegraph.co.uk/news/danielhannan/4894013/Euroenthusiasts_exploit_the_Russo_Georgian_war/

Jovial Russians mount deep incursion into Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2553158/Jovial-Russians-mount-deep-incursion-into-Georgia.html>

Russia continues cyber war on Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2553058/Russia-continues-cyber-war-on-Georgia.html>

Russia challenges George Bush as it advances through Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2553642/Russia-challenges-George-Bush-as-it-advances-through-Georgia.html>

Georgians trust in God, in Saakashvili not so much

<http://www.telegraph.co.uk/comment/personal-view/3561424/Georgians-trust-in-God-in-Saakashvili-not-so-much.html>

Russia and Georgia agree in principle to Nicolas Sarkozy backed plan

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2550129/Russia-and-Georgia-agree-in-principle-to-Nicolas-Sarkozy-backed-peace-plan.html>

David Miliband: Russia must face consequences of Georgia aggression

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2550590/David-Miliband-Russia-must-face-consequences-of-Georgia-aggression.html>

14 august

Russia destroyin military bases in Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2558812/Russia-destroying-military-bases-in-Georgia.html>

Dispatch of troops to Georgia will not save US from embarrassment

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/northamerica/usa/2559735/Dispatch-of-troops-to-Georgia-will-not-save-US-from-embarrassment.html>

US warns Russia of consequences over invasion of Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2560189/US-warns-Russia-of-consequences-over-invasion-of-Georgia.html>

Condoleezza Rice warns Russia of isolation over Georgia

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2556040/Condoleezza-Rice-warns-Russia-of-isolation-over-Georgia-violations.html>

Russia says Georgian move was like 9/11

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2556139/Russia-says-Georgian-move-for-South-Ossetia-was-like-911.html>

Die Welt artiklid

8 aug

Wladimir Putin droht Georgien mit Vergeltung

<http://www.welt.de/politik/article2284931/Wladimir-Putin-droht-Georgien-mit-Vergeltung.html>

Russische Truppen marschieren in Ossetien ein

<http://www.welt.de/politik/article2286220/Russische-Truppen-marschieren-in-Ossetien-ein.html>

Militär-Konflikt ist für Georgien selbstmord

<http://www.welt.de/politik/article2286652/Militaer-Konflikt-ist-fuer-Georgien-Selbstmord.html>

Der Konflikt in Südossetien

<http://www.welt.de/politik/article2286739/Der-Konflikt-in-Suedossetien.html>

Georgien riskiert offenen Krieg mit Russland

<http://www.welt.de/politik/article2286718/Georgien-riskiert-offenen-Krieg-mit-Russland.html>

Georgien ruft USA zur Hilfe gegen Russland

<http://www.welt.de/politik/article2286808/Georgien-ruft-USA-zur-Hilfe-gegen-Russland.html>

Georgien führt Krieg gegen Südossetien

<http://www.welt.de/politik/article2287092/Georgien-fuehrt-Krieg-gegen-Suedossetien.html>

Georgien berichtet von russischen Luftangriffen

<http://www.welt.de/politik/article2287417/Georgien-berichtet-von-russischen-Luftangriffen.html>

USA bemühen sich um Vermittlung in Südossetien

<http://www.welt.de/politik/article2287296/USA-bemuehen-sich-um-Vermittlung-in-Suedossetien.html>

9. aug

Russen und Georgier liefern sich heftige Kämpfe

<http://www.welt.de/politik/article2288740/Russen-und-Georgier-liefern-sich-heftige-Kaempfe.html>

Russland gibt Westen Schuld am Militärkonflikt

<http://www.welt.de/politik/article2288965/Russland-gibt-Westen-Schuld-am-Militaerkonflikt.html>

Die EU muss jetzt Solidität mit Georgien zeigen

<http://www.welt.de/politik/article2290031/Die-EU-muss-jetzt-Solidaritaet-mit-Georgien-zeigen.html>

10 aug

Kaukasus-Krieg führt zu Flüchtlingsdrama

<http://www.welt.de/politik/article2292543/Kaukasus-Krieg-fuehrt-zu-Fluechtlingsdrama.html>

Gefechte am Kaukasus

<http://www.welt.de/politik/article2292049/Gefechte-am-Kaukasus.html>

Russland greift nun Georgien aus der Luft an

<http://www.welt.de/politik/article2293074/Russland-greift-nun-Georgien-aus-der-Luft-an.html>

Georgien verliert den Kampf am Kaukasus

<http://www.welt.de/politik/article2293045/Georgien-verliert-den-Kampf-am-Kaukasus.html>

USA und Frankreich bereiten Resolution vor

<http://www.welt.de/politik/article2293563/USA-und-Frankreich-bereiten-Resolution-vor.html>

11. aug

Der Konflikt am Kaukasus lehrt uns das Führen

<http://www.welt.de/politik/article2293830/Der-Konflikt-am-Kaukasus-lehrt-uns-das-Fuerchten.html>

USA kritisieren Russlands Terrorkampagne

<http://www.welt.de/politik/article2294110/USA-kritisieren-Russlands-Terrorkampagne.html>

Warum Südossetien so wichtig ist

<http://www.welt.de/politik/article2295076/Warum-Suedossetien-so-wichtig-ist.html>

Russlands Griff nach den Energiereserven

<http://www.welt.de/politik/article2294980/Russlands-Griff-nach-den-Energiereserven.html>

Wladimir Putin vergleicht Georgien mit Irak

<http://www.welt.de/politik/article2295752/Wladimir-Putin-vergleicht-Georgien-mit-Irak.html>

Schlacht verloren

<http://www.welt.de/politik/article2295909/Schlacht-verloren.html>

Krieg um Südossetien treibt Ölpreis in die Höhe

<http://www.welt.de/politik/article2295689/Krieg-um-Suedossetien-treibt-Oelpreis-in-die-Hoehe.html>

Russen besetzen Stützpunkt in Georgien

<http://www.welt.de/politik/article2296213/Russen-besetzen-Stuetzpunkt-in-Georgien.html>

Russlands vorgehen anhält dem von Hitler

<http://www.welt.de/politik/article2296378/Russlands-Vorgehen-aehnelt-dem-von-Hitler.html>

Flüchtlinge lassen Alte und Kranke zurück

<http://www.welt.de/politik/article2296312/Fluechtlinge-lassen-Alte-und-Kranke-zurueck.html>

Georgien meldet russischen Angriff auf Tifilis

<http://www.welt.de/politik/article2296970/Georgien-meldet-russischen-Angriff-auf-Tiflis.html>

McCain nutzt die Georgien Krise für sich

<http://www.welt.de/politik/article2296707/John-McCain-nutzt-die-Georgien-Krise-fuer-sich.html>

Georgien meldet russische Panzer vor Tifilis

<http://www.welt.de/politik/article2297460/Georgien-meldet-russische-Panzer-vor-Tiflis.html>

Russland bestätigt Zangen-Angriff auf Georgien

<http://www.welt.de/politik/article2297574/Russland-bestaetigt-Zangen-Angriff-auf-Georgien.html>

12. aug

Bush fordert Abzug Russlands aus Kern-Georgien

<http://www.welt.de/politik/article2297890/Bush-fordert-Abzug-Russlands-aus-Kern-Georgien.html>

Russland bestraft Georgien für West-Annäherung

<http://www.welt.de/politik/article2296534/Russland-bestraft-Georgien-fuer-West-Annaeherung.html>

Moskau eröffnet Zwei-Fronten-Krieg gegen Tifilis

<http://www.welt.de/politik/article2298321/Moskau-eroeffnet-Zwei-Fronten-Krieg-gegen-Tiflis.html>

Der Kaukasus Krieg markiert eine Zeitenwende

<http://www.welt.de/regionales/berlin/article2298334/Der-Kaukasus-Krieg-markiert-eine-Zeitenwende.html>

Kreml erklärt Aggressor Georgien für bestraft

<http://www.welt.de/politik/article2299096/Kreml-erklaert-Aggressor-Georgien-fuer-bestraft.html>

Medwedjew wird durch den Krieg zum Verlierer

<http://www.welt.de/politik/article2296668/Medwedjew-wird-durch-den-Krieg-zum-Verlierer.html>

Der Westen hat die Lage im Kaukasus verkannt

<http://www.welt.de/politik/article2300376/Der-Westen-hat-die-Lage-im-Kaukasus-verkannt.html>

Georgien beklagt weitere Bombardierung

<http://www.welt.de/politik/article2300289/Georgien-beklagt-weitere-Bombardierung.html>

Abchasien nutzt die Gunst der Stunde

<http://www.welt.de/politik/article2300972/Abchasien-nutzt-die-Gunst-der-Stunde.html>

Experten finden Georgien Krieg fantasielos

<http://www.welt.de/satire/article2300898/Experten-finden-Georgien-Krieg-fantasielos.html>

Russland zeigt wer im Kaukasus das sagen hat

<http://www.welt.de/politik/article2300276/Russland-zeigt-wer-im-Kaukasus-das-Sagen->

[hat.html](#)

Wie der Kaukasuskrieg im Internet tobt

<http://www.welt.de/politik/article2298944/Wie-der-Kaukasuskrieg-im-Internet-tobt.html>

Saakaschwili lässt sich trotz Niederlage feiern

<http://www.welt.de/politik/article2301533/Saakaschwili-laesst-sich-trotz-Niederlage-feiern.html>

Michail Saakaschwili Spielball der Weltmächte

<http://www.welt.de/politik/article2300777/Michail-Saakaschwili-Spielball-der-Weltmaechte.html>

Georgien will Russland in Den Haag verklagen

<http://www.welt.de/politik/article2302099/Georgien-will-Russland-in-Den-Haag-verklagen.html>

13. aug

EU Soldaten sollen Frieden in Georgien sichern

<http://www.welt.de/politik/article2303404/EU-Soldaten-sollen-Frieden-in-Georgien-sichern.html>

Georgien meldet Bombardierung von Gori

<http://www.welt.de/politik/article2304050/Georgien-meldet-Bombardierung-von-Gori.html>

Deutschland hilft bei Stabilisierung des Kaukasus

<http://www.welt.de/politik/article2304501/Deutschland-hilft-bei-Stabilisierung-des-Kaukasus.html>

Hilflos blickt der Westen auf Georgien

<http://www.welt.de/politik/article2304543/Hilflos-blickt-der-Westen-auf-Georgien.html>

Der Krieg gefährdet die Ölversorgung Europas

<http://www.welt.de/politik/article2304540/Der-Krieg-gefaehrdet-die-Oelversorgung-Europas.html>

Russlands Botschafter poltert gegen Georgien

<http://www.welt.de/politik/article2306038/Russlands-Botschafter-poltert-gegen-Georgien.html>

14. aug

Russland wirft Georgien Völkermord vor

<http://www.welt.de/politik/article2307203/Russland-wirft-Georgien-Voelkermord-vor.html>

Saakaschwilis Kriegslust vergrault den Westen

<http://www.welt.de/politik/article2308375/Saakaschwilis-Kriegslust-vergrault-den-Westen.html>

Washington bleibt in der Kaukasus-Krise ratlos

<http://www.welt.de/politik/article2309250/Washington-bleibt-in-der-Kaukasus-Krise-ratlos.html>

USA stationieren Raketen in Polen

<http://www.welt.de/politik/article2309925/USA-stationieren-Raketen-in-Polen.html>

Deutsche bei Schiesserei nahe Gori schwer verletzt

<http://www.welt.de/politik/article2310128/Deutsche-bei-Schiesserei-nahe-Gori-schwer-verletzt.html>

Gorbatschow verteidigt russische Militäroffensive

<http://www.welt.de/politik/article2310892/Gorbatschow-verteidigt-russische-Militaeroffensive.html>

